РАЙОННЫЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ
УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
НАНАЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Итоги ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку за 2014-2015 учебный год

9, 11 класс

Троицкое
2015

Результаты ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку
в 9, 11 классах за 2014-2015 учебный год

9 класс

В 2014 – 2015 учебном году 136 выпускников сдавали экзамен по русскому языку, состоящий из трех частей: сжатого изложения, тестовых заданий, на основе прочитанного текста было задание с развернутым ответом.

На «4» и «5» справились 82 девятиклассника, что составило 60,3%.

Распределение участников тестирования по тестовым баллам в соответствии с отметками по пятибалльной шкале:

	Интервалы шкалы тестовых баллов			
Процент участников	0 - 14	15 - 24	25 - 33	34 - 39
	2	52	53	29
	1,47	98,5		
Шкала	«2»	«3»	«4»	«5»

Не справились с работой – 2 девятиклассника (1,47%).

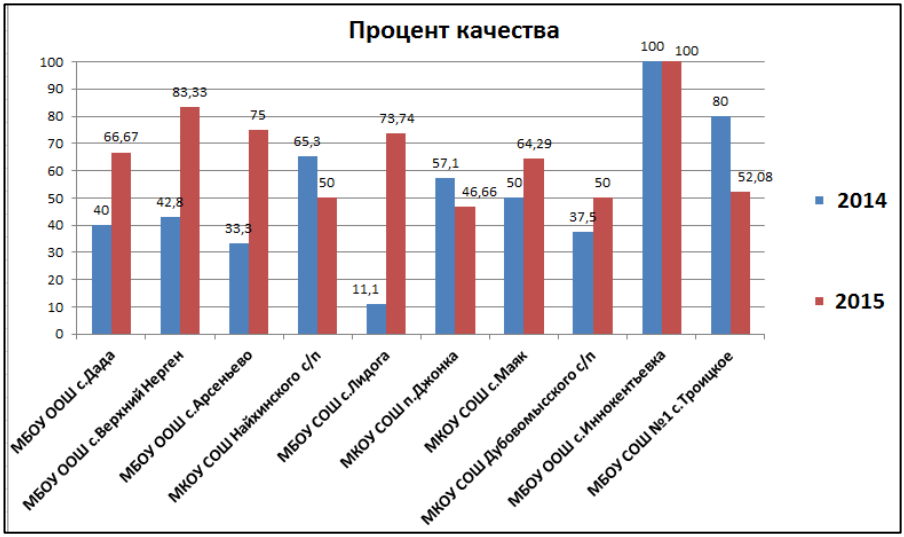
Средний балл по району –3,8.

Наибольшее количество баллов за изложение (7 из 7) набрал 31 ученик (22,8%). Эти выпускники показали умения сжато излагать содержание прослушанного публицистического текста, обрабатывать информацию звучащего текста. 39 школьников (28,7%) набрали 6 баллов.

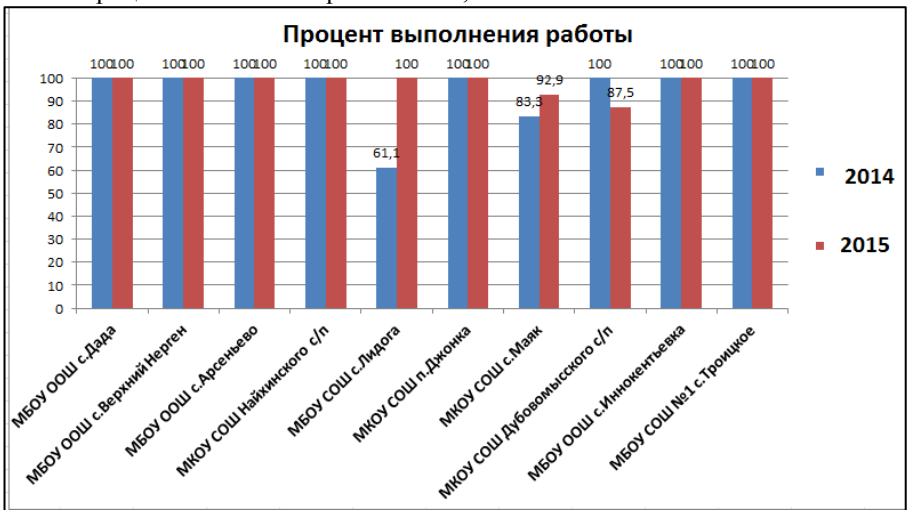
Вторая часть – задания с кратким ответом (2 -14)

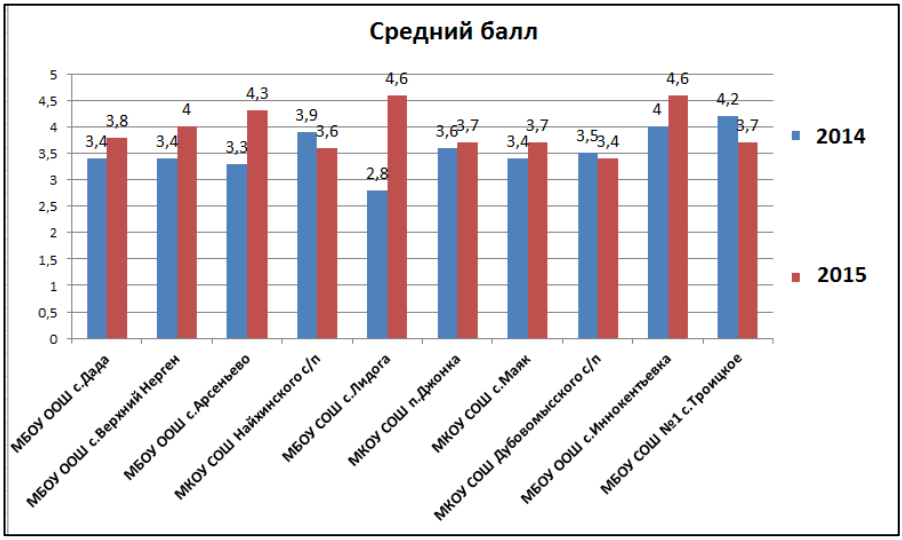
№ п/п	Тема	Средний процент	Уровень сложности
2.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная цельность текста. Анализ текста.	70,6	Б
3.	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности.	85,3	Б
4.	Правописание приставок.	86,8	Б
5.	Правописание Н и НН в различных частях речи.	84,6	Б
6.	Лексика и фразеология. Группы слов по происхождению и употреблению.	70,6	Б
7.	Словосочетание.	86	Б
8.	Предложение. Грамматическая основа предложения.	72,1	Б
9.	Осложнённое простое предложение.	61	Б
10.	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	72,8	Б
11.	Синтаксический анализ сложного предложения.	83,1	Б

12.	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложении.	74,3	Б
13.	Синтаксический анализ сложного предложения.	79,4	Б
14.	Сложное предложение с разными видами связи	75,7	Б



Процент выполнения работы – 98,53%





Первую часть работы, сжатое изложение, выполняли 136 учеников. Наибольшее количество баллов за изложение (7 из 7) набрал 31 ученик (22,8%). Эти выпускники показали умения сжато излагать содержание прослушанного публицистического текста, обрабатывать информацию звучащего текста. 39 школьников (28,7%) набрали 6 баллов.

За сочинение-рассуждение только 27 человек (19,4%) набрали наибольшее количество баллов (9 из 9).

Они дали обоснованный ответ на поставленный вопрос, верно подобрали примеры-аргументы.

Работы этих учащихся характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

Практическая грамотность учащихся оценивалась на основании проверки сжатого изложения и сочинения-рассуждения.

16 учеников (43,4%) набрали наибольшее количество баллов (10 из 10).

В работах 40 учащихся (29,4%) нет орфографических ошибок или допущено не более одной.

49 учеников (34,6%) слабо усвоили традиционные формы правописания и в их работах допущено 4 и более ошибок.

38 выпускников (27,9%) владеют пунктуационной грамотностью: в их работах пунктуационных ошибок нет или допущено не более 2 ошибок.

В 66 работах (48,5%) нет грамматических ошибок или допущена 1.

50 школьников (36,8%) не допустили речевых ошибок или их не более 2.

115 учеников (84,6%) изложили материал точно, в их работах нет фактических ошибок.

Таблица 1. Справились с изложением и сочинением

ОУ	Количество человек	Получили 7 баллов		Получили 9 баллов		Грамматика 10 баллов	
		экзамен 2014	*экзамен 2015*	*экзамен 2014*	*экзамен 2015*	*экзамен 2014*	*экзамен 2015*
МБОУ ООШ с.Дада	**9**	1	**2**	-	**-**	-	**-**
МБОУ ООШ Верхненергенского с/п	**6**	1	**2**	2	**1**	1	**-**
МБОУ ООШ Арсеньевского с/п	**4**	-	**1**	-	**-**	-	**-**
МКОУ СОШ с.Найхин	**18**	7	**3**	2	**2**	4	**1**
МКОУ СОШ Лидогинского с/п	**9**	-	**2**	2	**5**	1	**2**
МКОУ СОШ п.Джонка	**15**	3	**5**	2	**5**	-	**3**
МКОУ СОШ с.Маяк	**14**	2	**5**	1	**2**	2	**2**
МКОУ СОШ с.Дубовый Мыс	**8**	2	**1**	1	**1**	1	**-**
МБОУ ООШ с.Иннокентьевка	**5**	-	**-**	-	**2**	-	**2**
МБОУ СОШ №1 с.Троицкое	**48**	27	**10**	13	**9**	13	**6**
Итого	**136**	31	**31**	23	**27**	22	**16**
%	**100**	**20,7**	**22,8**	**15.3**	**19,9**	**14.7**	**11,8**

Тестовые задания (их 13) выполнялись на основе прочитанного текста, 3 из которых связаны с содержательным анализом текста.

Они проверяют умение извлекать основную информацию из текста при чтении.

119 учеников (85,6%) верно нашли необходимую информацию для обоснования ответа на заданный вопрос.

114 школьников (82%) правильно определили лексическое значение слова.

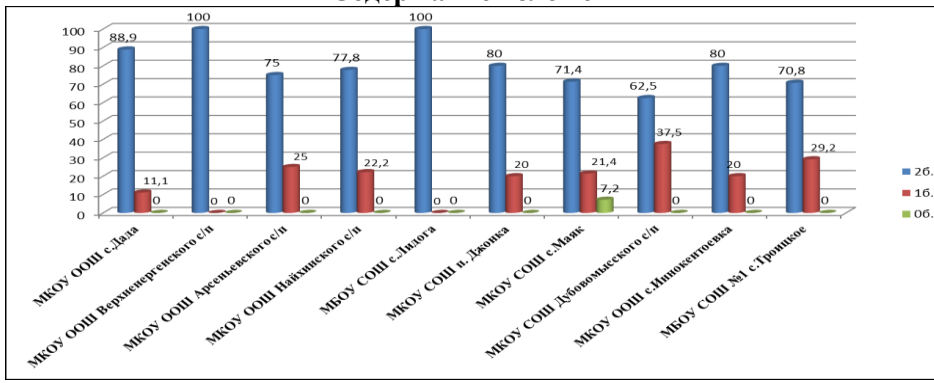
118 выпускников (60%) указали средство речевой выразительности.

Верно выполнили все 7 заданий А 59 выпускников (42%), все 9 заданий В только 20 человек ((14,4%) .

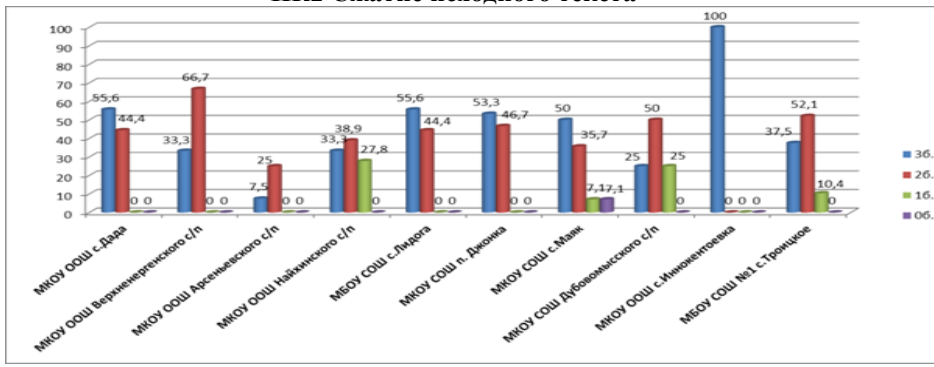
Таблица 2. Тесты

ОУ	Количество человек	Задания с кратким ответом			
		10 баллов	11 баллов	12 баллов	13 баллов
МБОУ ООШ с.Дада	**9**	**-**	**1**	**2**	
МБОУ ООШ Верхненергенского с/п	**6**	**-**	**3**	**2**	**1**
МБОУ ООШ Арсеньевского с/п	**4**	**1**	**1**	**1**	**1**
МКОУ СОШ с.Найхин	**18**	**3**	**7**	**3**	**3**
МКОУ СОШ Лидогинского с/п	**9**	**-**	**3**	**1**	**4**
МКОУ СОШ п.Джонка	**15**	**1**	**-**	**4**	**1**
МКОУ СОШ с.Маяк	**14**	**4**	**2**	**2**	**-**
МКОУ СОШ с.Дубовый Мыс	**8**	**-**	**2**	**-**	**-**
МбОУ ООШ с.Иннокентьевка	**5**	**3**	**1**	**-**	**4**
МБОУ СОШ №1 с.Троицкое	**48**	**3**	**15**	**15**	**5**
Итого	**136**	**15**	**35**	**30**	**19**
%	**100**	**11**	**25.7**	**22,1**	**14**

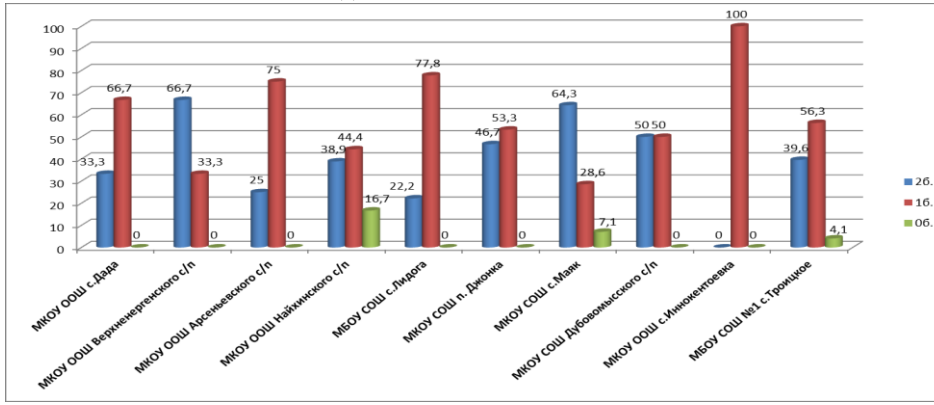
9 класс
Сжатое изложение
ИК1 Содержание изложения



ИК2 Сжатие исходного текста

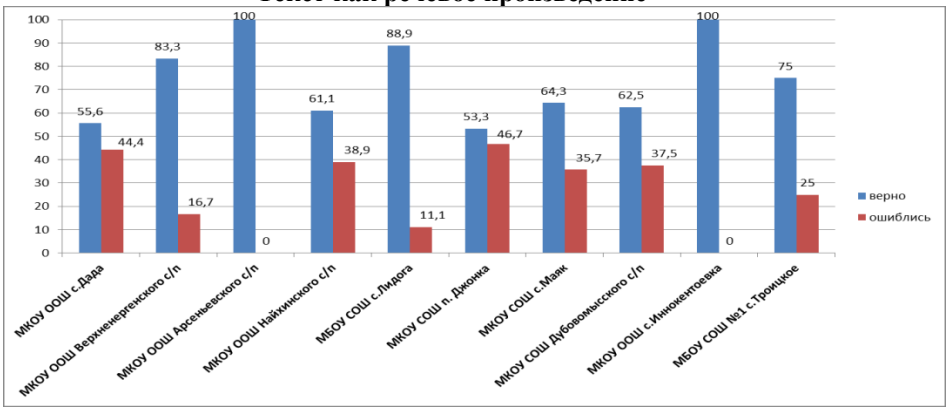


ИК3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

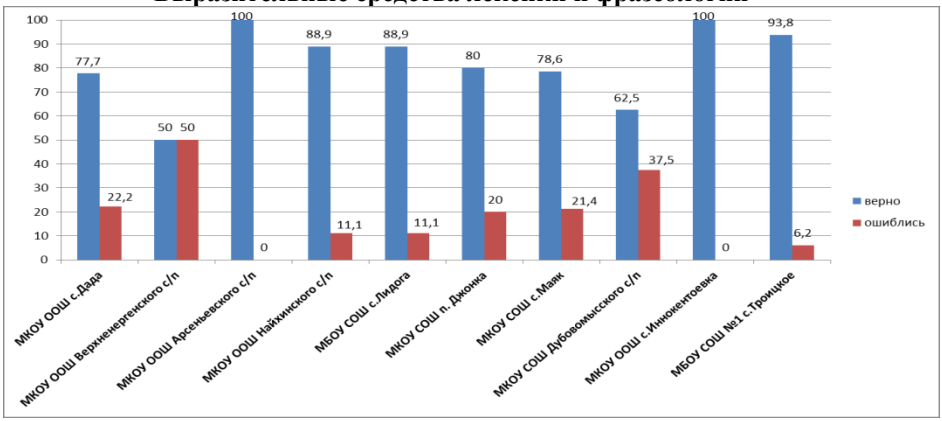


Тестовые задания

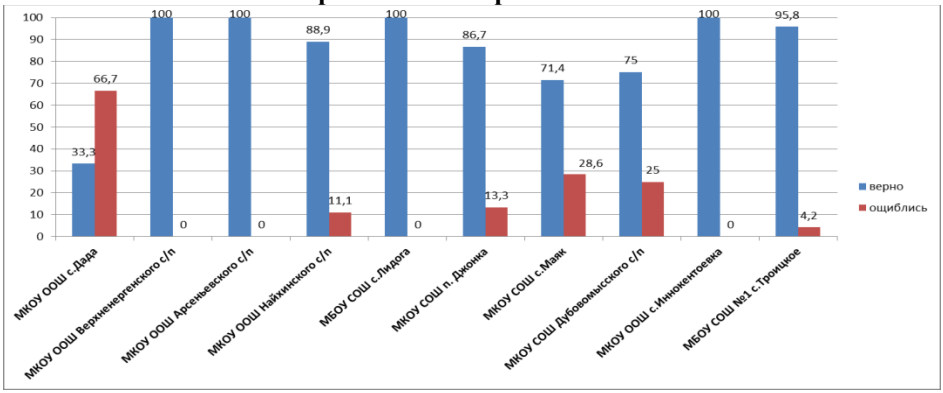
Текст как речевое произведение



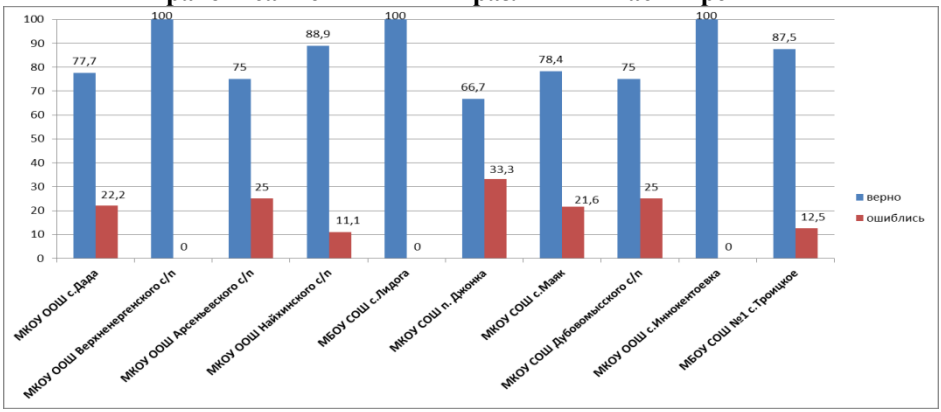
Выразительные средства лексики и фразеологии



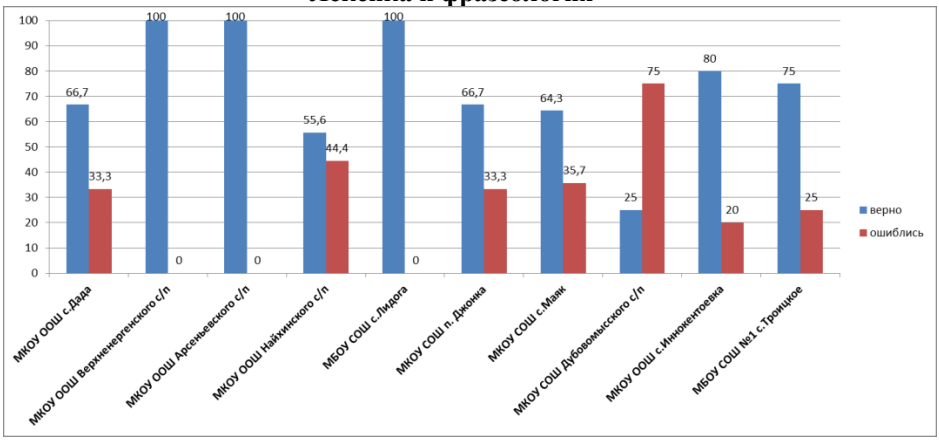
Правописание приставок



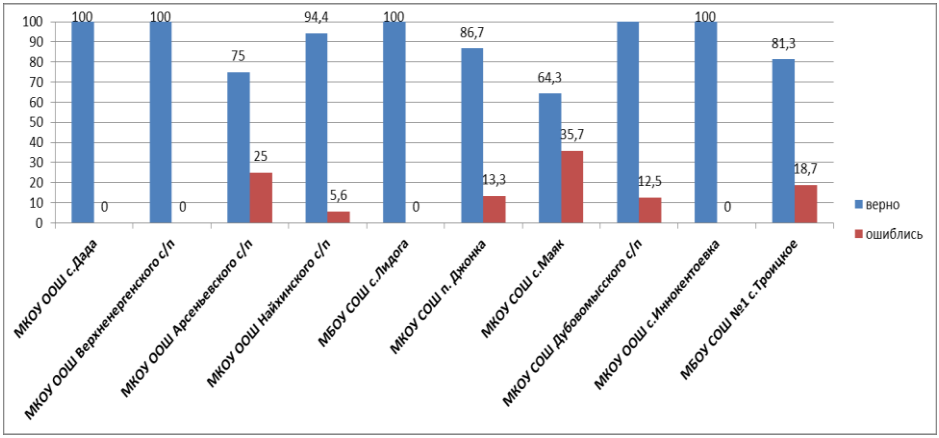
Правописание –Н-и-НН- в различных частях речи



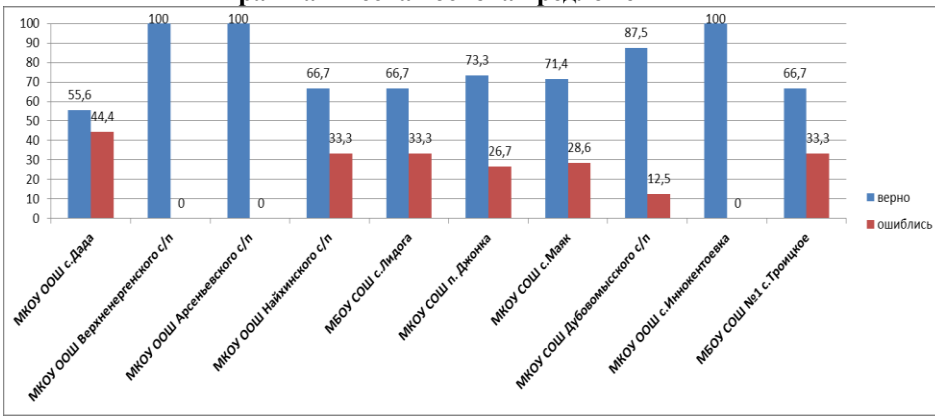
Лексика и фразеология



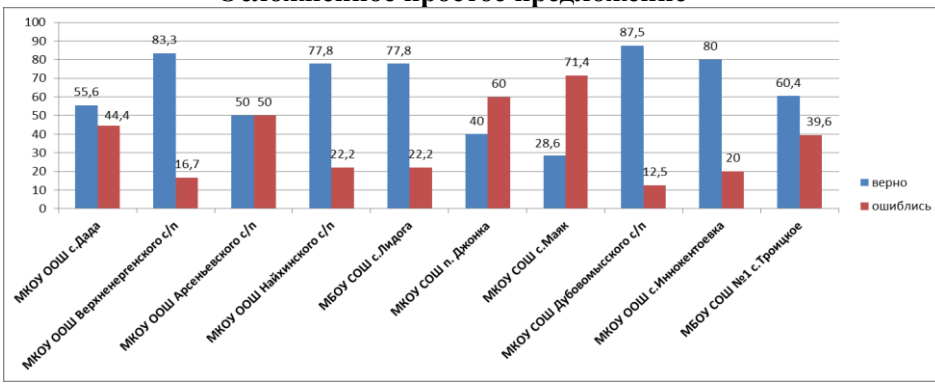
Словосочетание



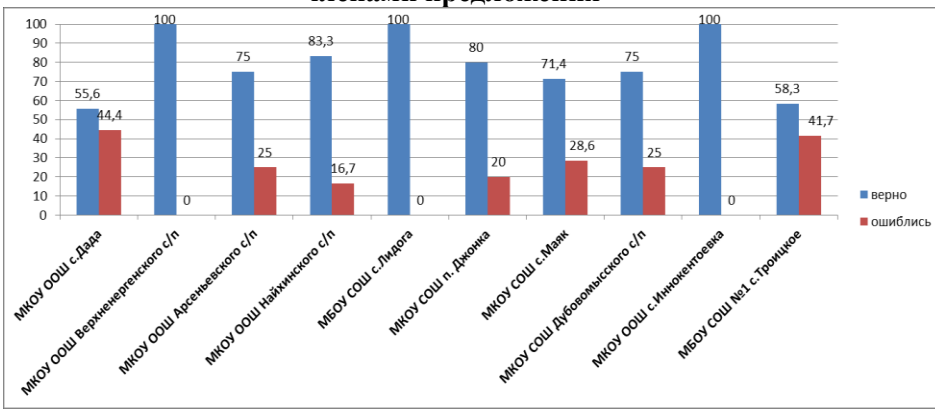
Грамматическая основа предложения



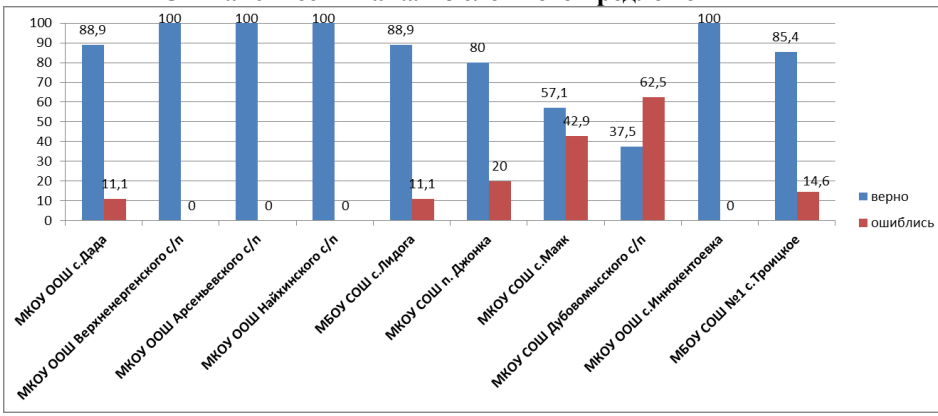
Осложнённое простое предложение



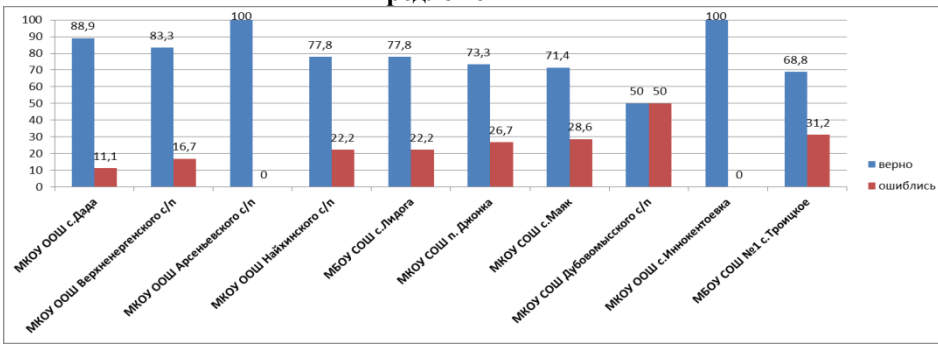
Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения



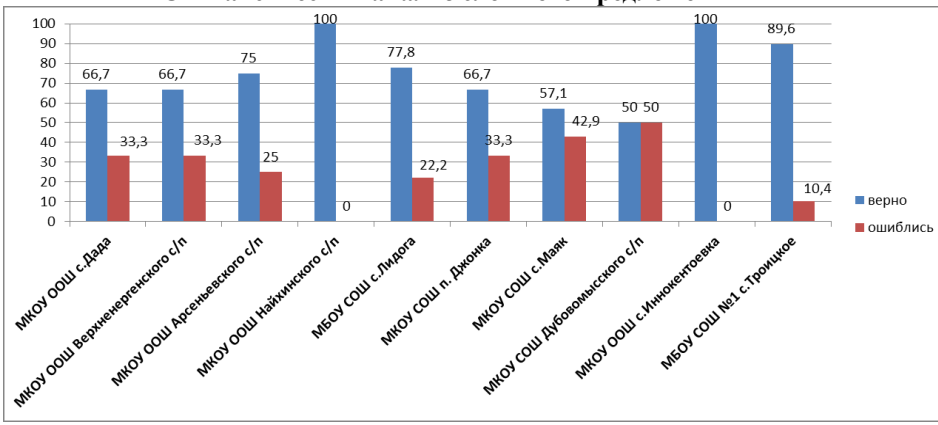
Синтаксический анализ сложного предложения



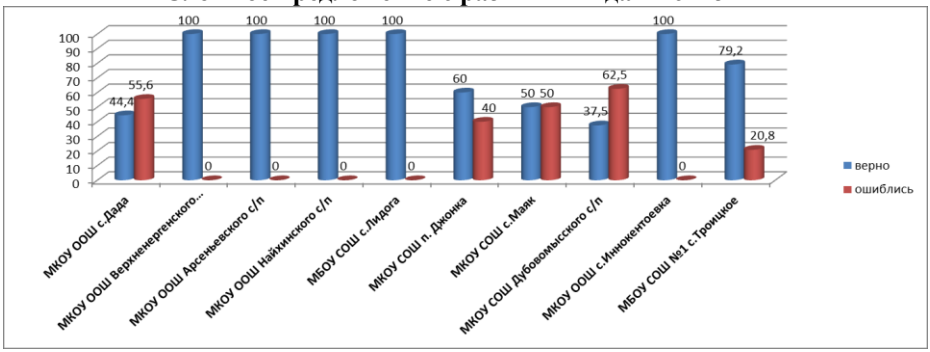
Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложении



Синтаксический анализ сложного предложения

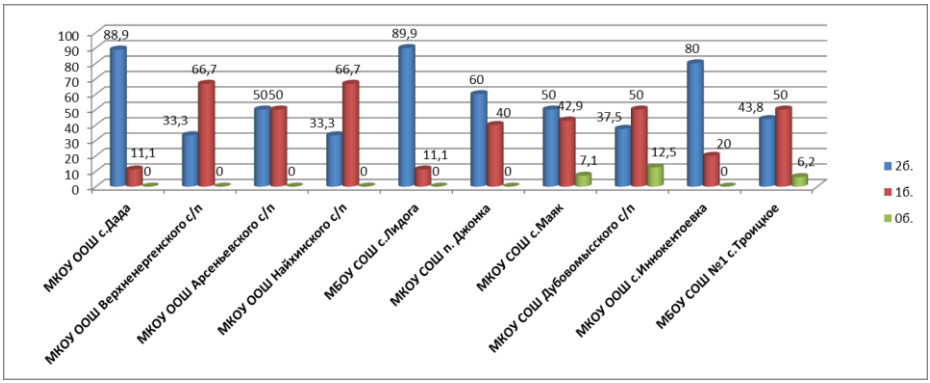


Сложное предложение с разными видами связи

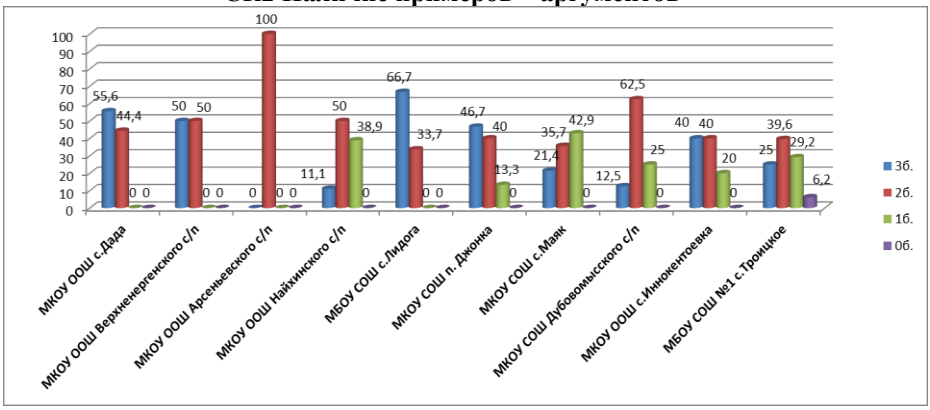


Выполнение экзаменационной работы (части С)
выпускниками 2014-2015 учебного года

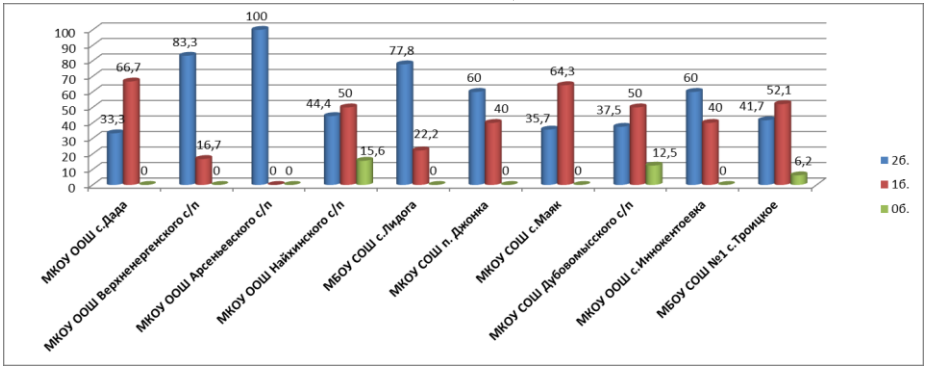
СК1 Наличие обоснованного ответа



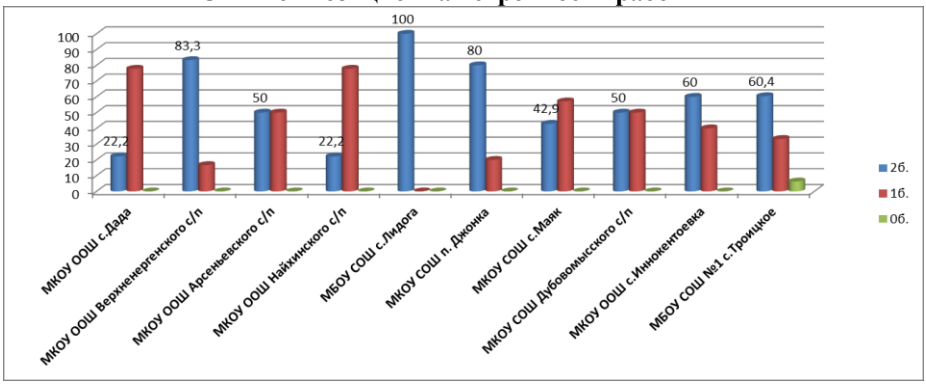
СК2 Наличие примеров – аргументов



СК3 Смысловая ценность

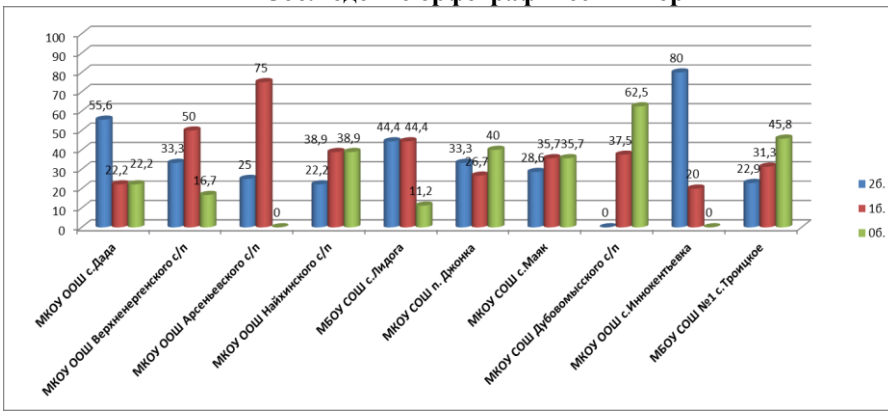


СК4 Композиционная стройность работы

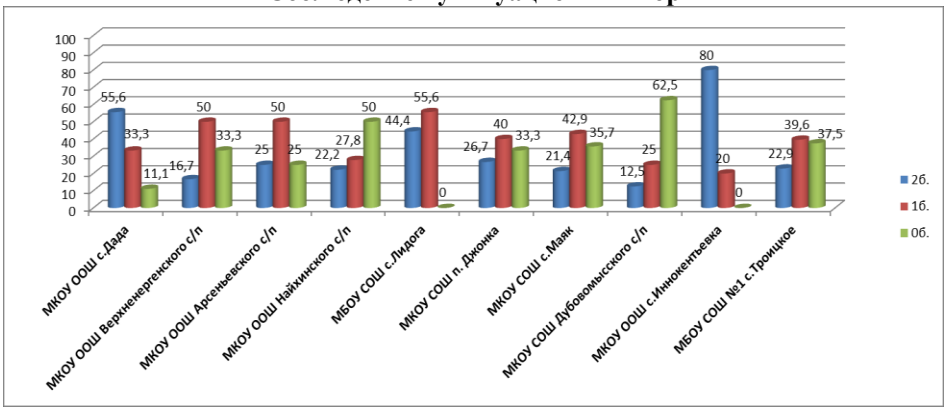


Грамотность

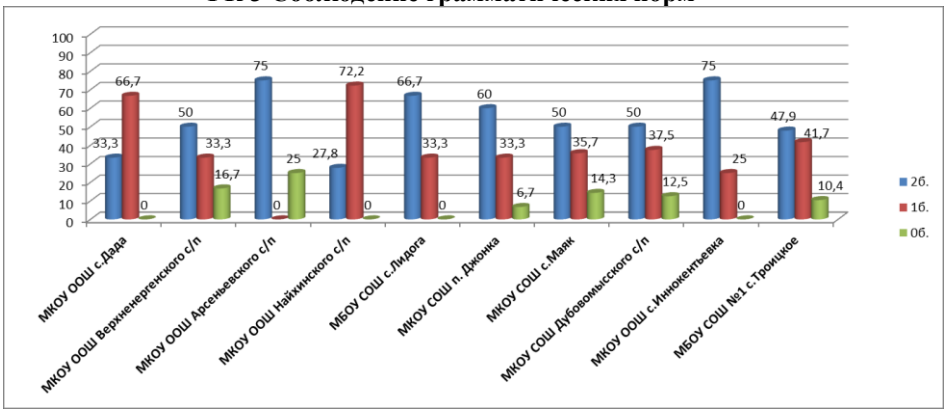
ГК 1 Соблюдение орфографических норм



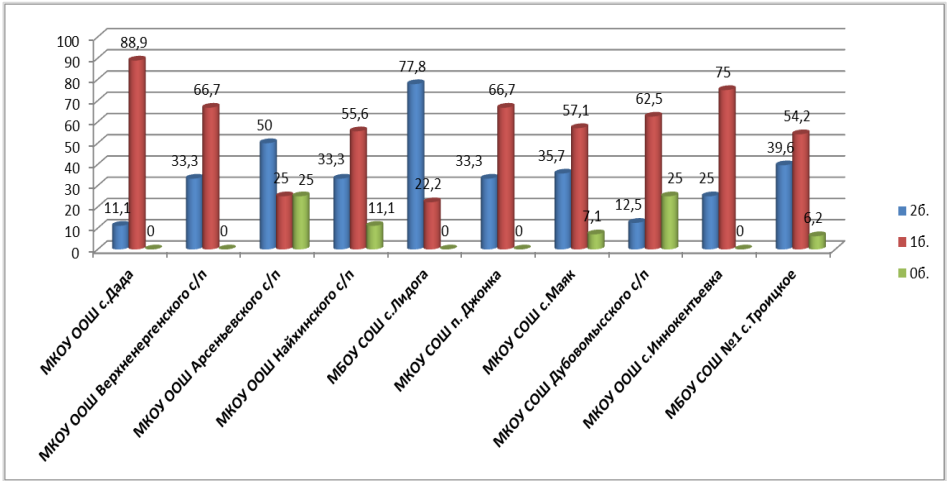
ГК 2 Соблюдение пунктуационных норм



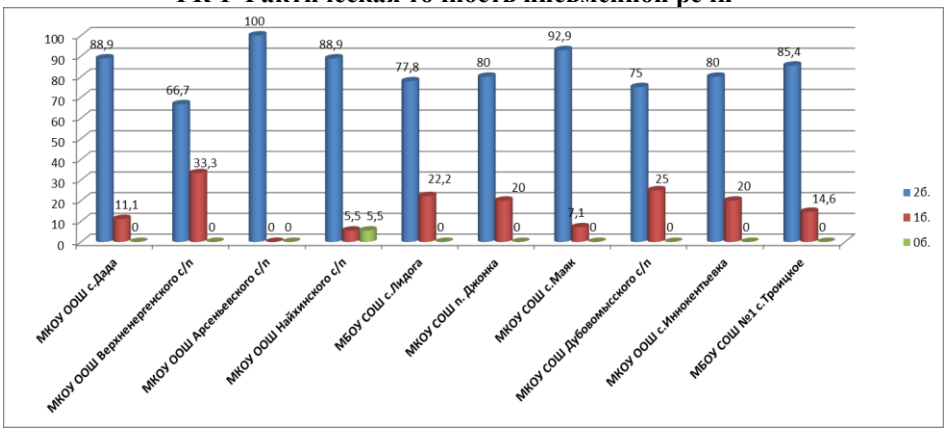
ГК 3 Соблюдение грамматических норм



ГК 4 Соблюдение речевых норм



ФК 1 Фактическая точность письменной речи



Работа выпускников 11 класса состоит из 2 частей: в первой части – 24 задания с кратким ответом, во второй – одно задание с развёрнутым ответом, проверяющее умение выпускников создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста и отдельные коммуникативные навыки:

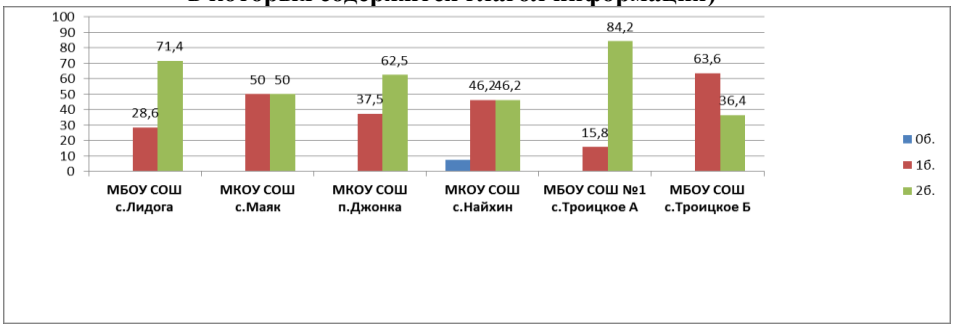
1) анализировать содержание и проблематику прочитанного текста;
2) комментировать проблемы исходного текста;
3) определять позицию автора текста по заявленной проблеме;
4) выражать и аргументировать собственное мнение;
5) последовательно и логично излагать мысли;
6) использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка;
7) практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и лексическими нормами современного языка.

Анализ выполнения экзаменационной работы по русскому языку выпускниками 11 классов 2015 года с различным уровнем подготовки

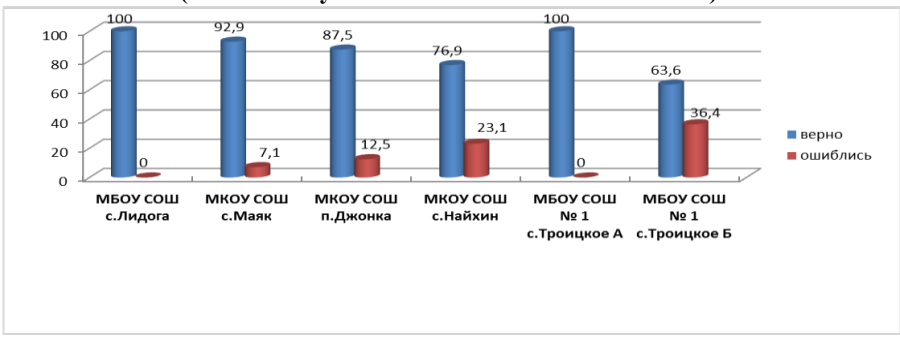
ОУ	Минималь-ный 0 - 16		Удовлетвор. 17 – 40		Хороший 41 - 55		Отличный 56 – 64		Всего учащихся	
	2014	**2015**	2014	**2015**	2014	**2015**	2014	**2015**	2014	2015
Лидога	-	**-**	2	**5**	6	**1**	1	**1**	9	**7**
Маяк	-	**-**	7	**7**	8	**6**	-	**1**	15	**14**
Джонка	-	**-**	8	**2**	7	**7**	2	**1**	17	**13**

Найхин	-	**-**	6	**5**	49	**4**	1	**1**	21	**9**
ТСШ №1	-	**-**	18	**5**	14	**17**	1	**8**	33	**30**
Итого	-	**-**	38	**24**	46	**36**	5	**12**	91	**72**
Процент	0	**0**	41,7	**33,3**	50,5	**50**	5,5	**16,7**	100%	
Тестовый бал	**0 - 35**		**36 - 59**		**60 - 78**		**79 - 100**			

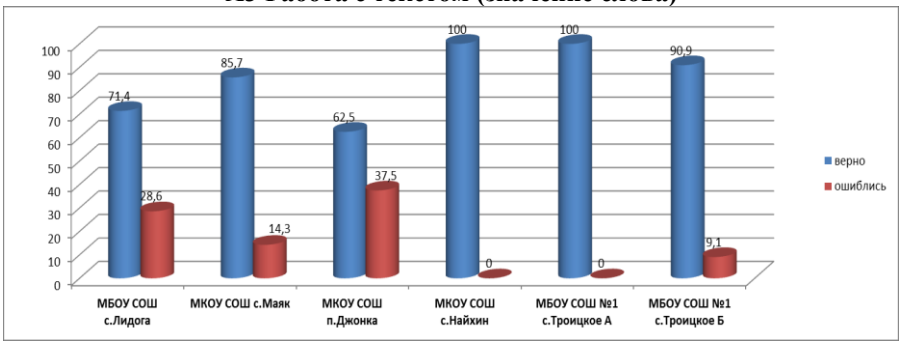
А1 Работа с текстом (указать 2 предложения, в которых содержится глагол информация)



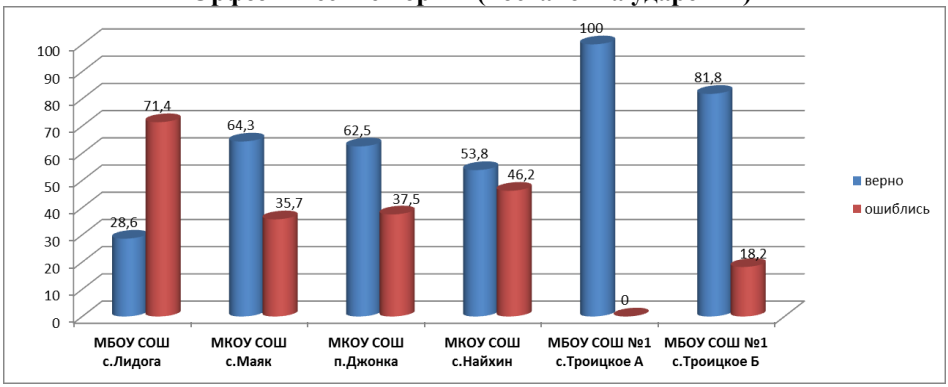
А2Работа с текстом (вставить нужное слово или сочетание слов)



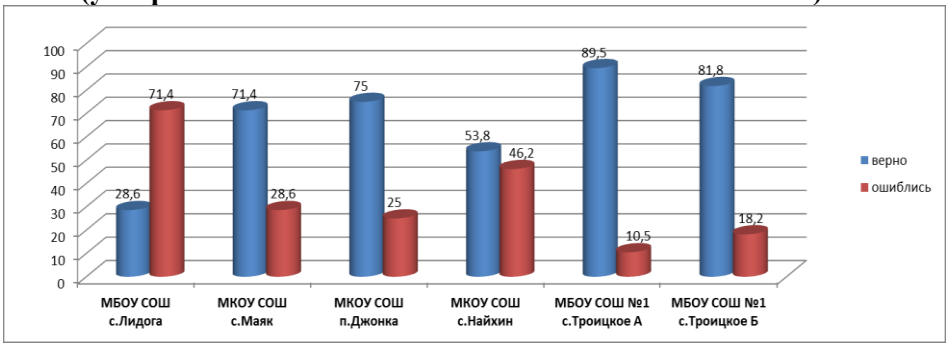
А3 Работа с текстом (значение слова)



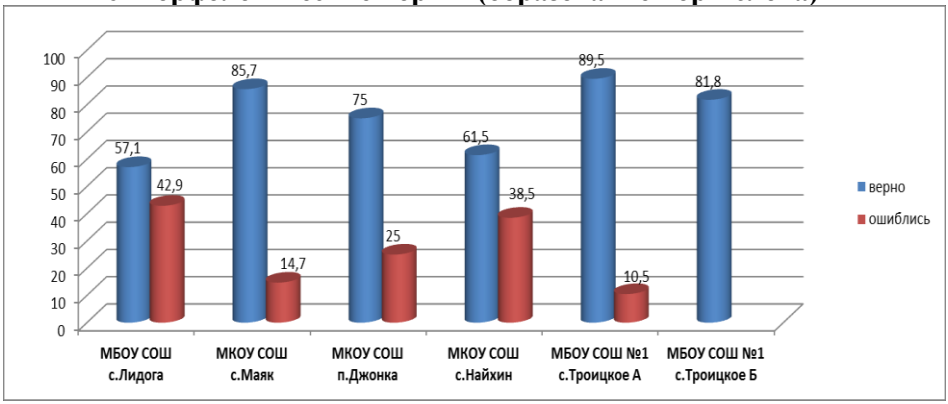
А4 Орфоэпические нормы (постановка ударения)



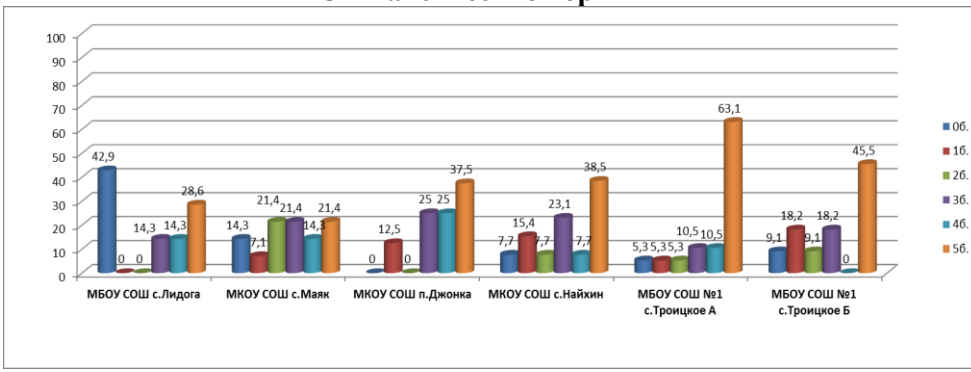
А5 Лексические нормы (употребление слова с точным лексическим значением)



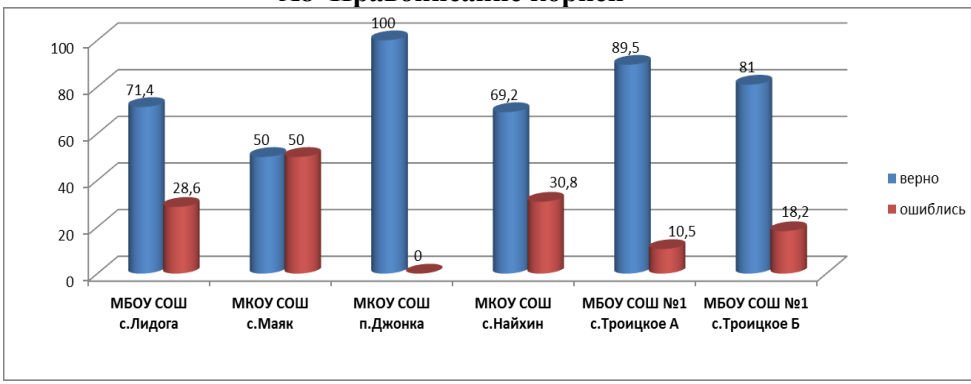
А6 Морфологические нормы (образование норм слова)



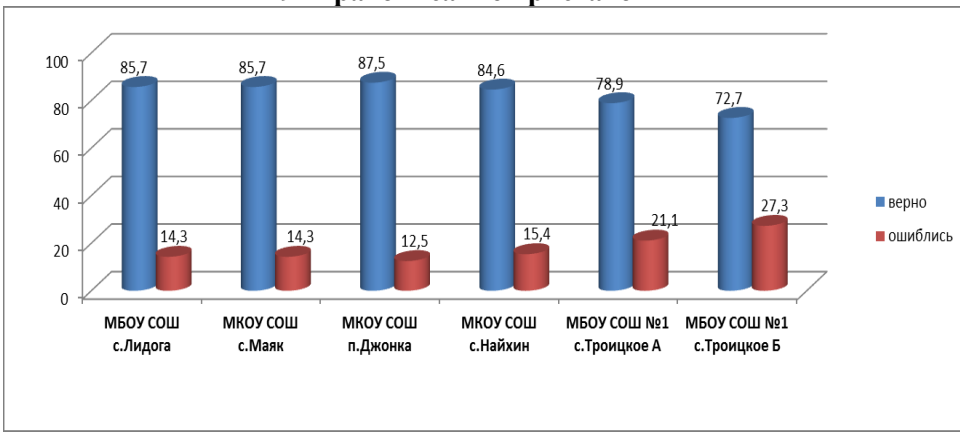
А7 Синтаксические нормы



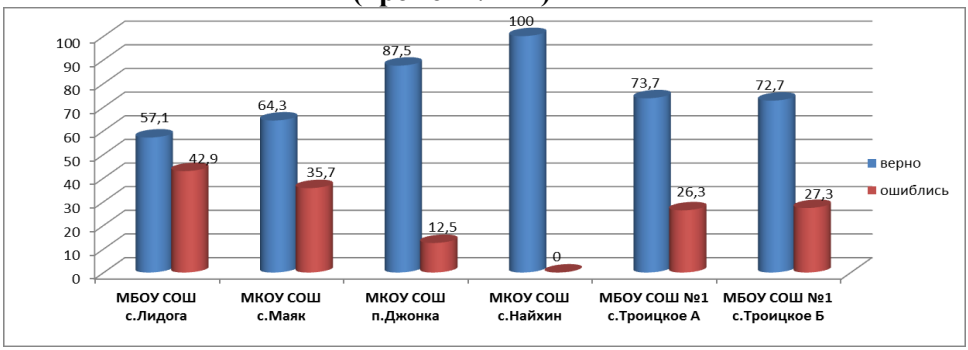
А8 Правописание корней



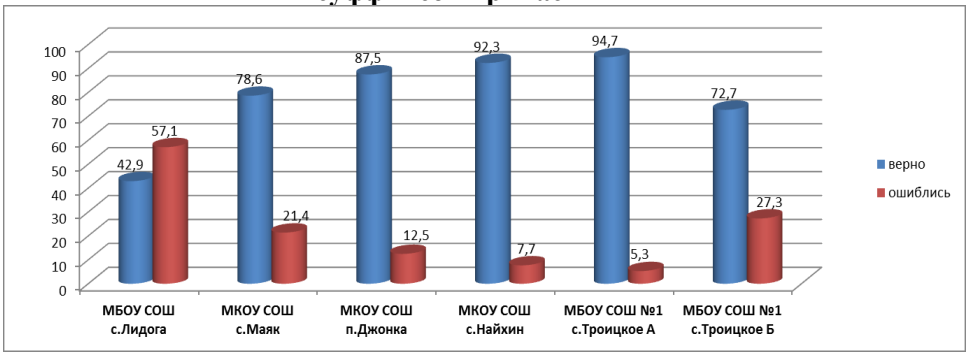
А 9 Правописание приставок



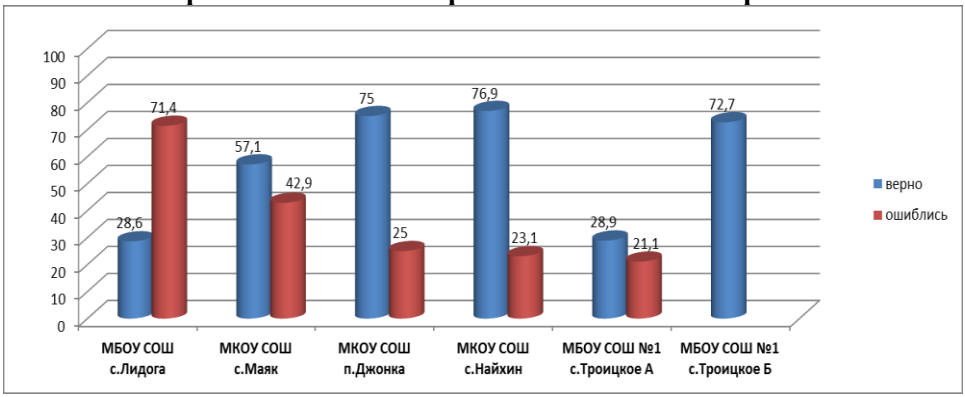
А 10 Правописание суффиксов различных частей речи (кроме-н-/-нн-)



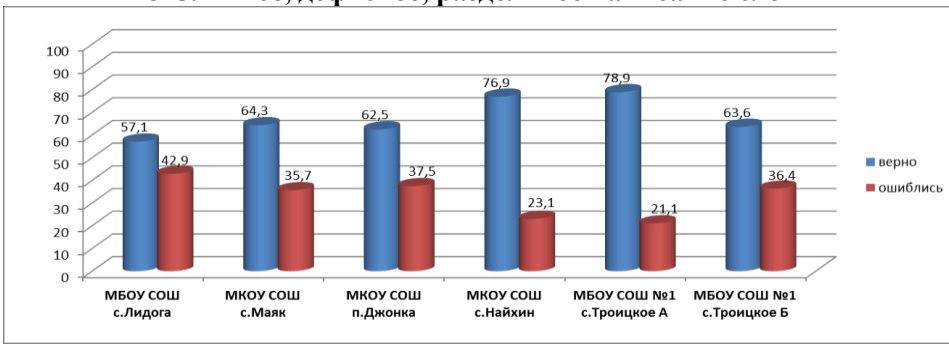
А11 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий



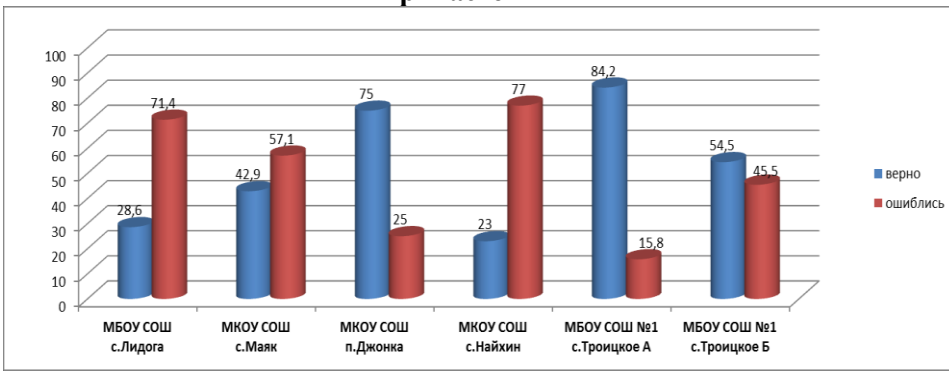
А12 Правописание –НЕ с различными частями речи



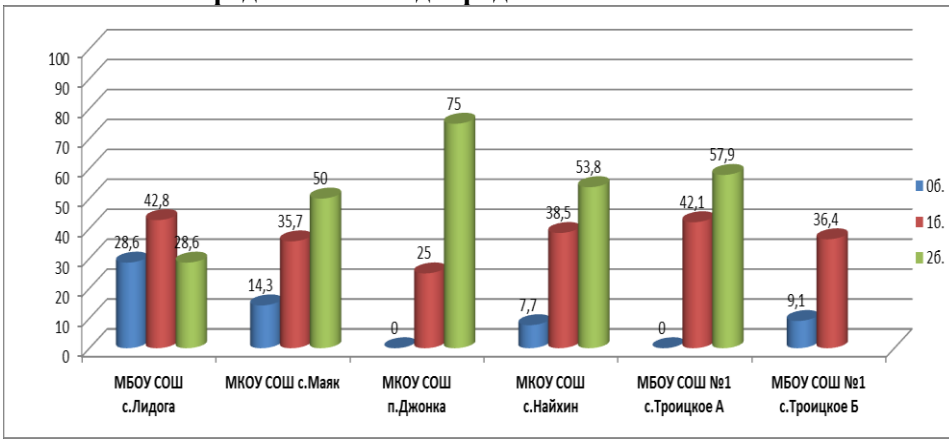
А 13 Слитное, дефисное, раздельное написание слов



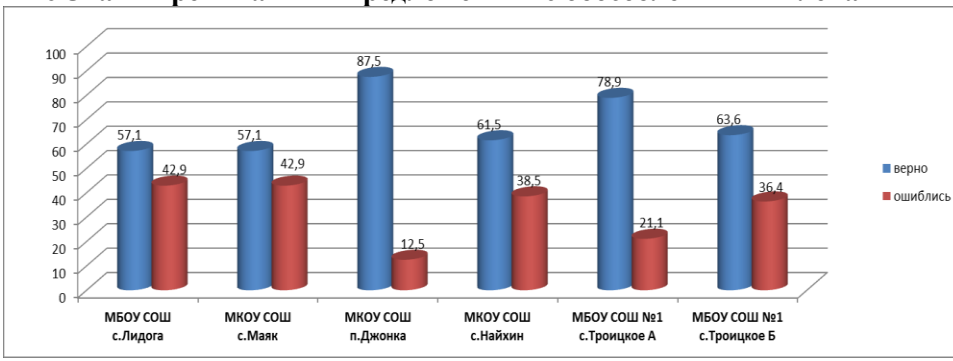
А 14 Правописание –Н- и -НН- в суффиксах прилагательных и причастей



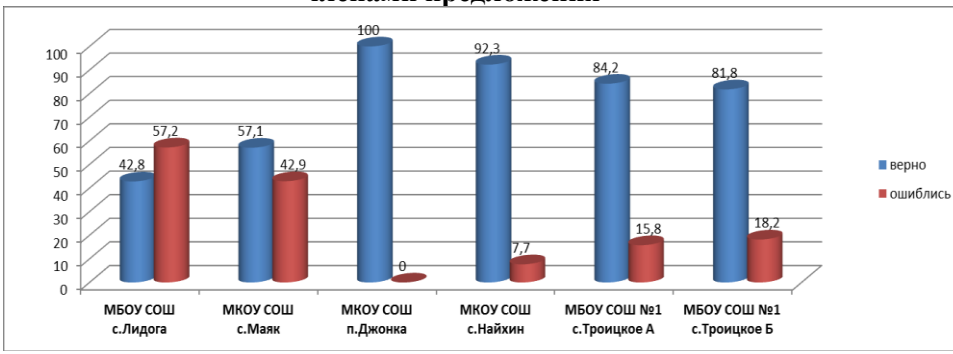
А15 Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами



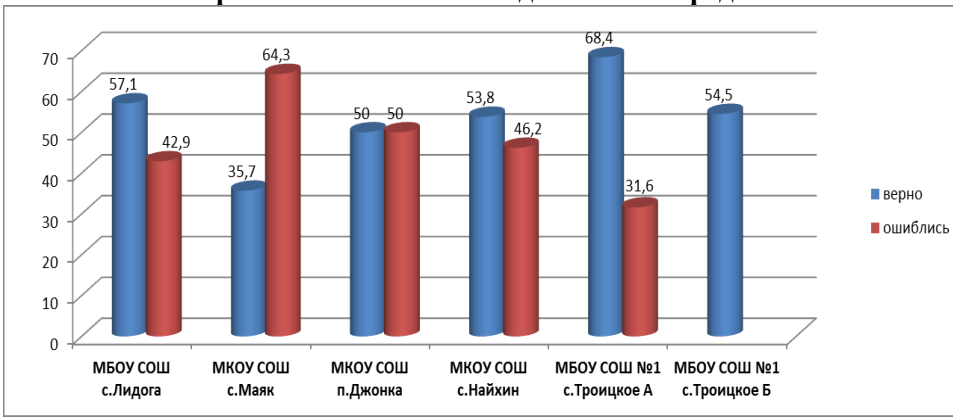
А16 Знаки препинания в предложениях с обособленными членами



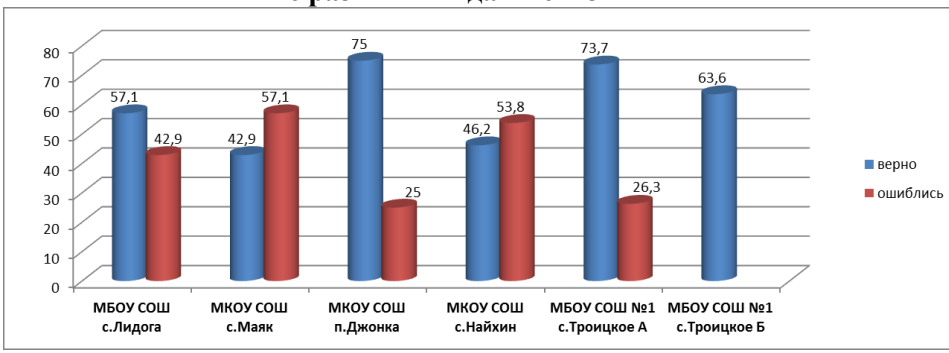
А17 Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения



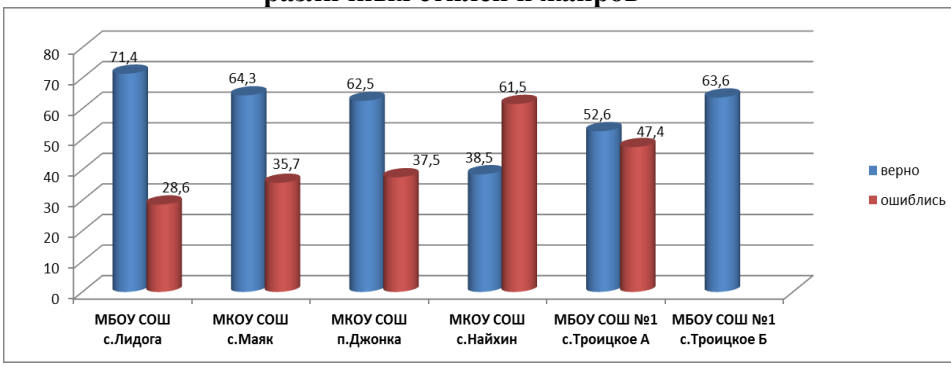
А18 Знаки препинания в сложноподчиненном предложении



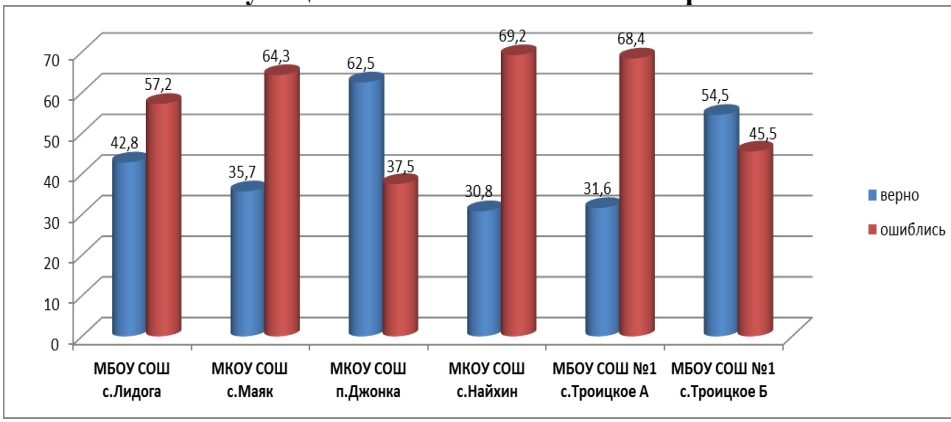
А19 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи



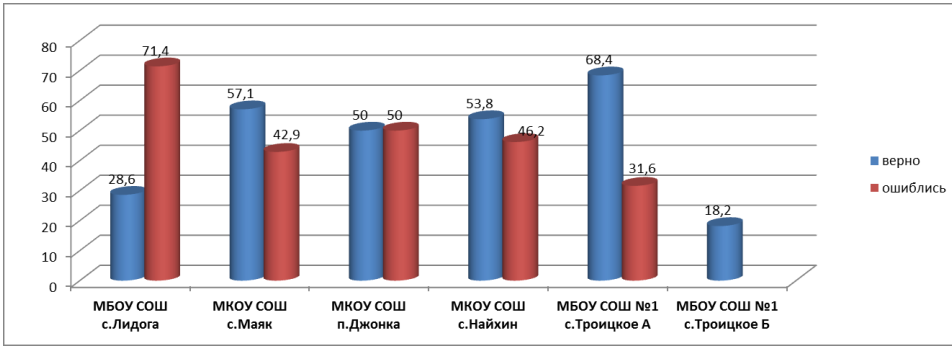
А20 Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров



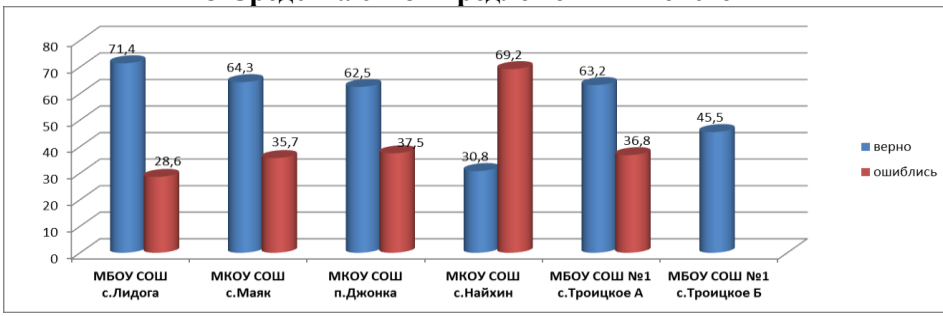
А21 Функционально-смысловые типы речи



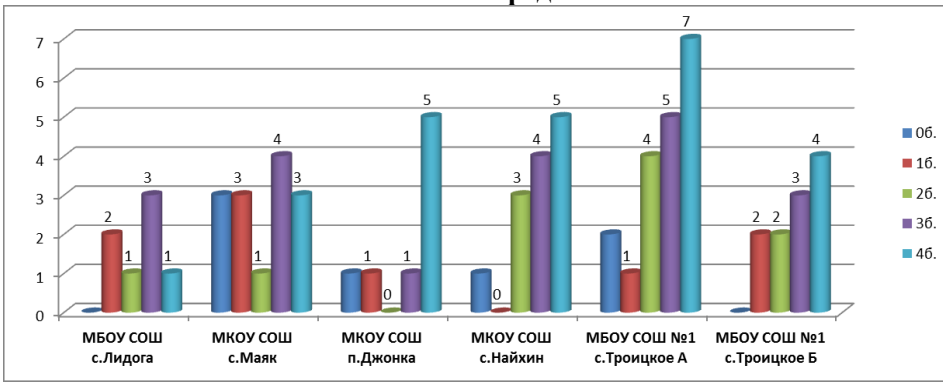
А22 Лексическое значение слова



А23 Средства связи предложений в тексте



А24 Речь. Языковые средства связи



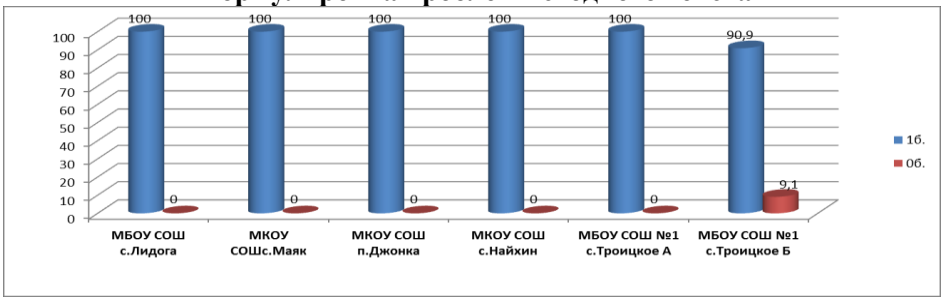
При выполнении задания 24 экзаменуемые должны правильно квалифицировать уже выделенные в контрольно-измерительных материалах средства выразительности, опираясь на предложенный список терминов. Данное задание даёт стабильно низкий результат. Допустили ошибки при анализе языковых особенностей текста и частично выполнили задание 65% выпускников. Можно предположить, что невысокие показатели выполнения задания обусловлены недостаточно целенаправленной работой учителей по

изучению в старших классах функций средств выразительности в текстах различных стилей, незнанием учащимися соответствующей терминологии, отсутствием системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы. Поэтому на уроках русского языка необходимо отрабатывать навыки анализа средств речевой выразительности в художественных текстах, развивать умение оперировать научной терминологией.

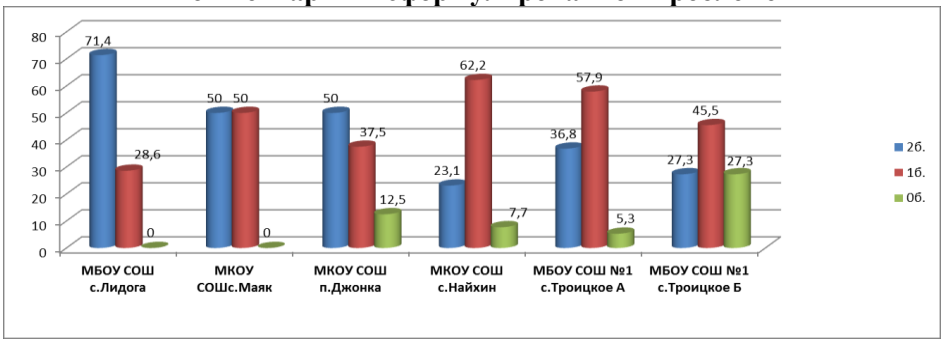
Выполнение экзаменационной работы (части С) выпускниками 2014-2015 учебного года

Содержание сочинения

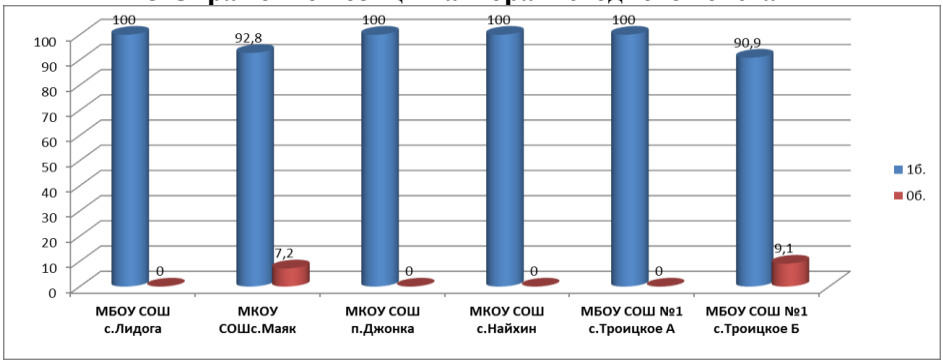
К1 Формулировка проблем исходного текста



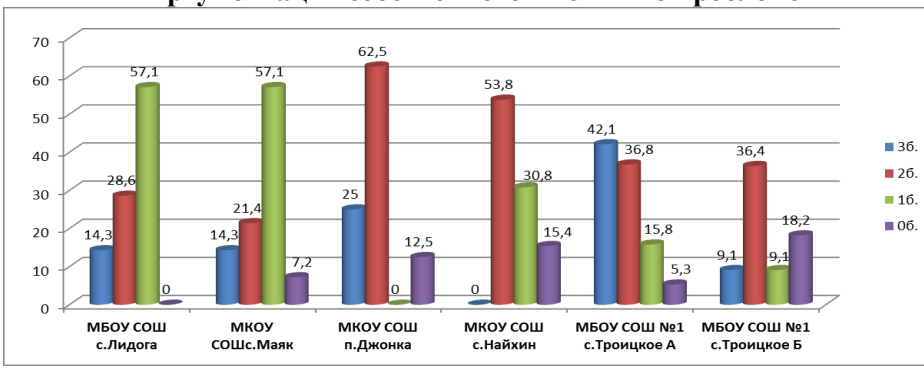
К2 Комментарий к сформулированной проблеме



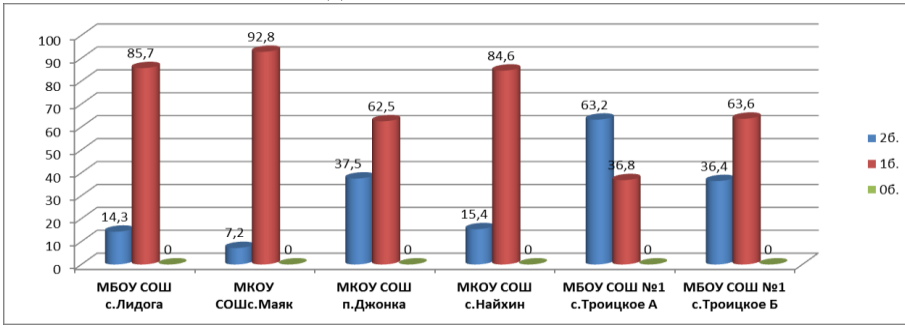
К3 Отражение позиций автора исходного текста



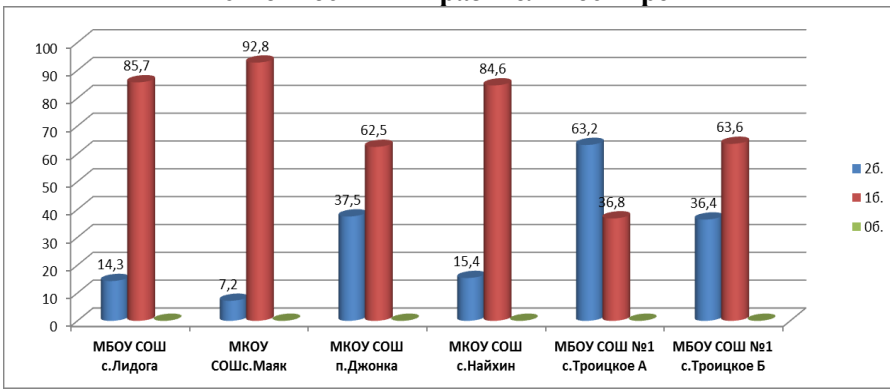
К4 Аргументация собственного мнения по проблеме



Речевое оформление
К5 Смысловая ценность, речевая связность и последовательность изложения

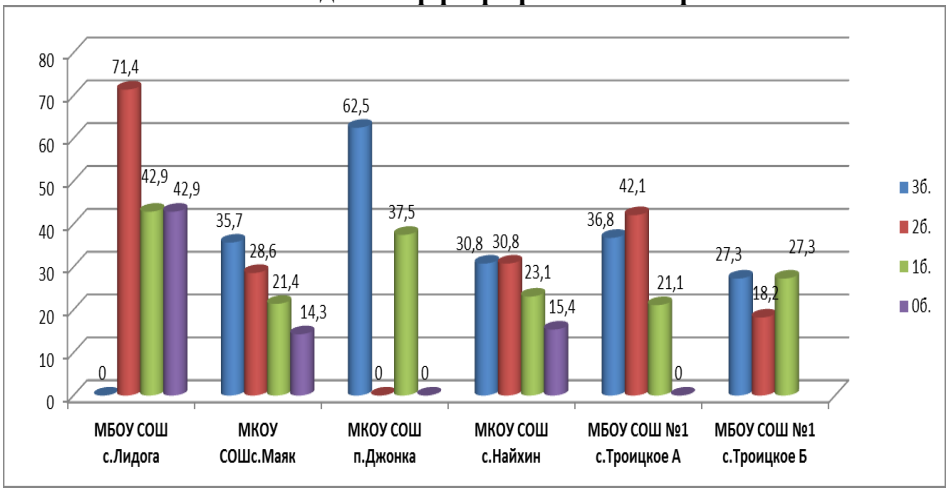


К6 Точность и выразительность речи

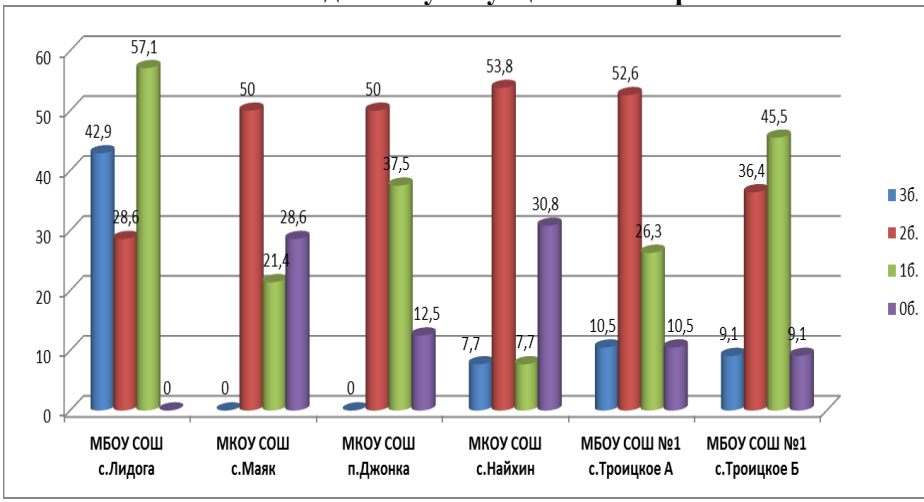


Грамотность

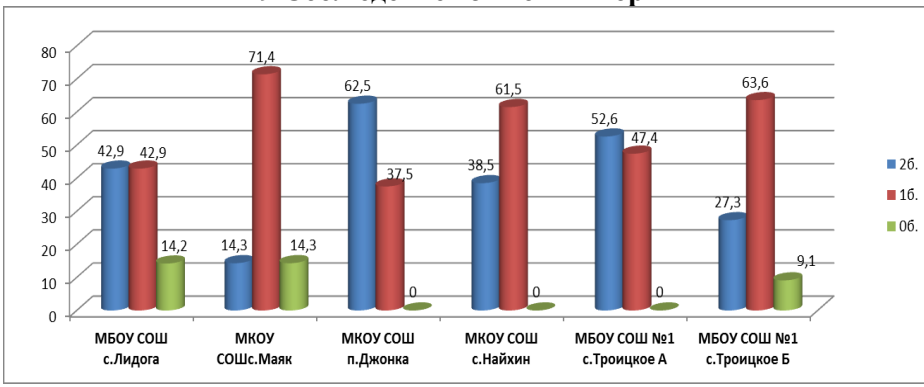
К7 Соблюдение орфографических норм



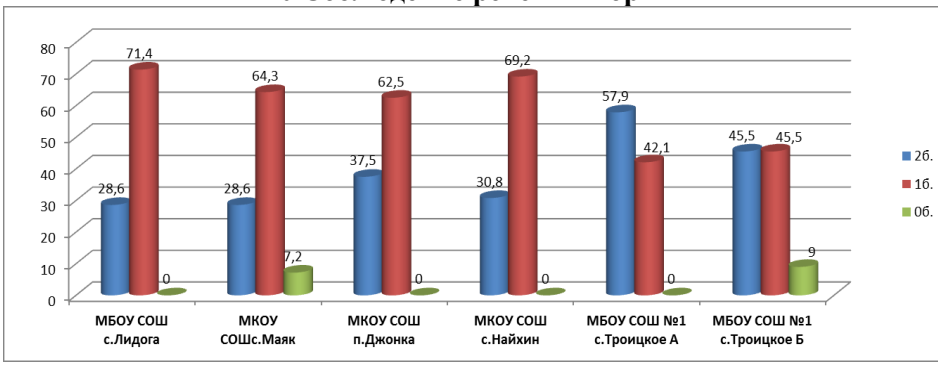
К8 Соблюдение пунктуационных норм



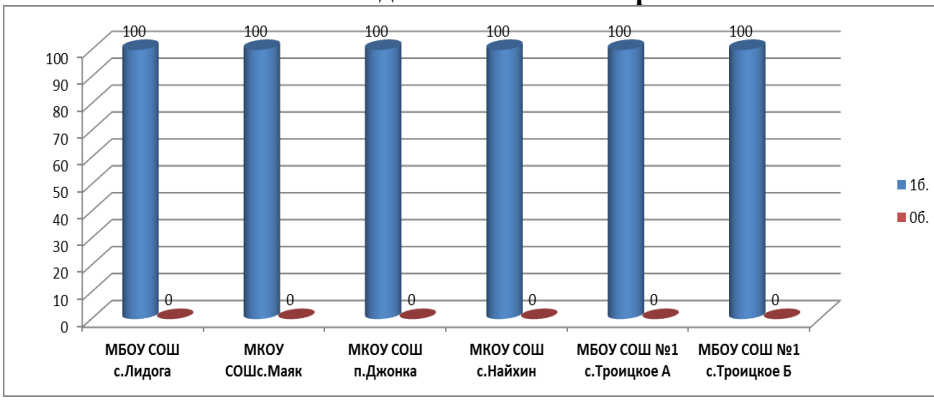
К9 Соблюдение языковых норм



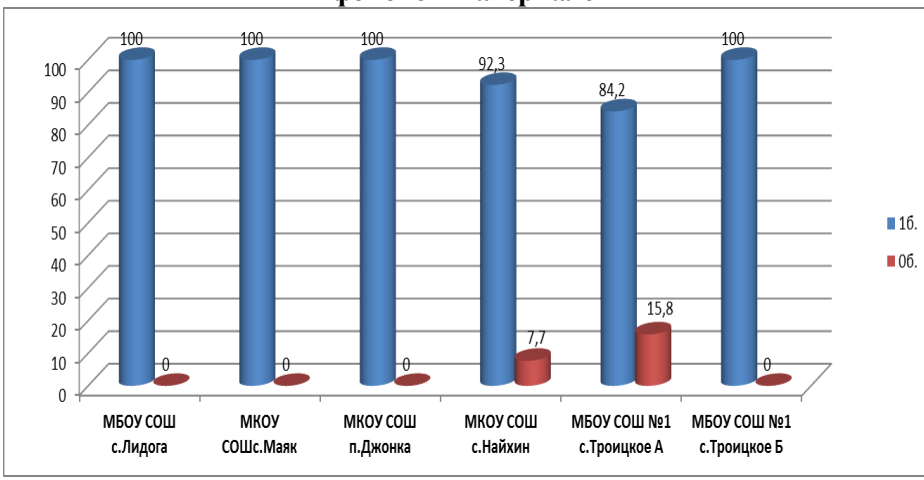
К10 Соблюдение речевых норм



К11 Соблюдение этических норм



К12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале



Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение

ОУ	18 баллов	19 баллов	20 баллов	21 балл	22 балла
МБОУ СОШ с.Лидога	-	1	1	-	-
МКОУ СОШ с.Маяк	3	-	1	-	-
МКОУ СОШ п.Джонка	1	1	-	-	1
МКОУ СОШ с.Найхин	1	3	-	-	-
МБОУ СОШ №1 с.Троицкое	-	2	-	4	2
МБОУ СОШ №1 с.Троицкое	-	-	2	-	-

Анализ результатов экзаменов по русскому языку позволяет предположить, что многие недостатки в формировании коммуникативной компетентности учащихся связаны с недостаточным вниманием к теоретическим знаниям при формировании коммуникативных умений и навыков школьников.

Именно сведения по теории речевого общения являются основой формирования системы коммуникативных умений и навыков. Для такого практически ориентированного курса, каким является курс русского языка, это необходимое условие, так как особенность обучения языку состоит не только в развитии и совершенствовании уже сложившейся речевой практики, но и в осмыслении учащимися своего речевого опыта при помощи соответствующих понятий.

В связи с этим на уроках русского языка необходимо формировать умения опознавать, анализировать, квалифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия ситуации и сфере общения, применять полученные знания и умения в собственной речевой практике.

Совершенствование методики преподавания русского языка в образовательных организациях должно включать в себя следующие направления деятельности:

1. Анализ результатов ЕГЭ 2015 года - на уровне учителя с выделением затруднений при выполнении отдельных заданий экзаменационной работы, выяснением возможных причин (как объективных, так и субъективных) недостаточно высокого уровня подготовки учащихся.

При проведении анализа рекомендуется использовать «Аналитический отчет о Едином государственном экзамене по русскому языку в 2015 году на территории Хабаровского края», подготовленный руководителями предметной комиссии по русскому языку; аналитические и методические материалы, рекомендованные ФИПИ; документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ по русскому языку (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант КИМ).

2. Проектирование деятельности методических объединений педагогов по обеспечению более высокого качества подготовки выпускников школ с учетом проведенного анализа результатов итоговой аттестации учащихся 2015 года и выявленного опыта учителей, достигающих высоких результатов в обучении учащихся за счет построения системы педагогической деятельности, учитывающей особенности конкретных учеников. В работу предметных объединений следует включить систему занятий по изучению, распространению и освоению выявленного педагогического опыта учителей, чьи учащиеся показали наиболее высокие результаты. Особое внимание необходимо уделить проектированию педагогических технологий изучения наиболее трудно усваиваемых учащимися вопросов предметного содержания и формирования специальных предметных умений, используя аналитические отчеты ФИПИ о результатах экзамена в разрезе Российской Федерации, методические рекомендации по

некоторым аспектам совершенствования преподавания общеобразовательных предметов, подготовленные ФИПИ. Помимо этого для обсуждения на методических объединениях учителей-словесников рекомендуются следующие темы:

- составление планирования деятельности педагога с учетом требований, предъявляемых на экзаменах в форме ГИА, ЕГЭ;
- подготовка учащихся к различным формам трансформации текста (сжатое изложение, конспект, реферат, доклад и др.) через освоение различных приемов компрессии текста;
- компетентностный подход в организации работы над изобразительно-выразительными средствами языка, речевыми и грамматическими ошибками в изложении и сочинении по русскому языку;
- применение образовательных технологий, методика работы учителей русского языка и литературы, обобщение опыта работы по использованию современных УМК, соответствующих требованиям ФГОС;
- преемственность между основной и средней (полной) школой (создание профильных филологических классов с учетом результатов ОГЭ);
- изучение новых технологий обучения (диалоговое обучение, игровые технология, ТРИЗ-педагогика, модульное обучение, проектная деятельность, технология развития критического мышления через чтение и письмо, технология встречных усилий, смысловое чтение и др.) и их применение на уроках русского языка;
- реализация коммуникативно-деятельностного подхода на уроках русского языка как единства совершенствования речевой деятельности и формирования системы лингвистических и литературоведческих знаний и ведущих умений и навыков.

3. Совершенствование организации учебного процесса в образовательном учреждении с целью эффективного усвоения обучающимися изучаемого учебного материала во всех классах, для чего:

- планировать деятельность учащихся на уроках в соответствии с основными требованиями, предъявляемыми к результатам обучения по образовательным программам основного общего и среднего общего образования;
- организовывать образовательный процесс на уроках на основе системно-деятельностного подхода, обеспечивая формирование у школьников универсальных учебных действий;
- обеспечивать дифференцированный подход к обучающимся, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне;
- обеспечивать индивидуализацию процесса обучения;
- при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета;
- с целью своевременного контроля усвоения обучающимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками, а также формирования умения выполнять тестовые задания, проводить текущие

мониторинги и другие виды контроля качества знаний, включая задания ЕГЭ для решения их на уроке и дома.

Значительный эффект может дать не требующая больших дополнительных затрат времени работа по профилактике типичных ошибок, допускаемых выпускниками на экзамене. Часто достаточно при изучении соответствующей темы просто обратить внимание учащихся на такие ошибки и объяснить, с чем они связаны. Для такой профилактики большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в знаниях учащихся. При планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы. Особо следует обратить внимание на то, что задания, входящие в контрольные измерительные материалы, по контролируемым в них элементам содержания и видам деятельности не выходят за рамки образовательного стандарта. Поэтому успешное прохождение государственной итоговой аттестации всецело зависит от полноценного и глубокого изучения всего программного материала.

4. Совершенствование системы внутришкольного контроля, построенной с учетом результатов анализа ЕГЭ учащихся образовательной организации, на основе требований к результатам подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

5. Разработка системы подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации с использованием официальных сайтов: http://old.fipi.ru/, http://ege.edu.ru/.

Каждому выпускнику должна быть доступна и понятна информация о самом экзамене, об особенностях его проведения, о том, как можно проверить свою готовность к нему, как следует организовать себя при выполнении экзаменационной работы. Задачей учителя является оказание помощи ученику в формировании индивидуальной траектории подготовки к государственной итоговой аттестации с учётом текущего уровня знаний и планируемого выбора дальнейшей профессии. Будущему участнику экзамена надо чётко определиться с тем, какие цели он ставит и, соответственно, в какую из групп по уровню результатов планирует попасть. При подготовке учащихся к экзамену необходимо подробно объяснять цели этого испытания и структуру экзаменационной работы, рассматривая демонстрационные версии экзамена только как ориентиры, показывающие примерные образцы заданий, которые могут стоять на соответствующих позициях. Помощь в решении этой задачи могут оказать спецификации, кодификаторы, демоверсии экзаменационных работ. Однако следует учитывать, что натаскивание выпускников на определённый тип заданий может вызвать затруднения при выполнении задания, немного отличающегося по формату от привычного. Важно обращать внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения формулировок заданий, инструкций к их выполнению; научить учеников извлекать из инструкции максимум информации, четкому переносу ответов в бланк в строгом соответствии с

инструкцией, ориентируясь на образец. Для достижения выпускниками положительных результатов на экзамене особое внимание при подготовке к ЕГЭ следует обратить на повторение и закрепление материала, который традиционно вызывает затруднения у выпускников. Особое внимание рекомендуется уделять выполнению тренировочных работ по предметам в формате КИМ. Для этого можно использовать Открытый банк заданий ЕГЭ.

В процессе подготовки к экзамену целесообразно знакомить обучающихся с критериями оценивания заданий с развернутым ответом, опираясь на учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ.