***Сущностные характеристики целостного описания опыта педагогической деятельности***

***Оформление результатов обобщения опыта***

Автор инновационного педагогического опыта должен стремиться к тому, чтобы быть популяризатором своих идей и находок, иначе он останется «автором для себя».

Успешность распространения опыта во многом определяется способом предъявления (оформления) данного опыта. Кратко рассмотрим основные письменные формы представления опыта.

***Доклад***- оформленное письменно, но предназначенное для зачитывания вслух изложение сущности опыта и его результатов. Отсюда живой разговорный стиль изложения. Как правило, публикуются не доклады, а только тезисы-краткое изложение основных идей доклада.

***Статья***– предназначенное для публикации описание опыта. Обычно содержит вводные замечания о значении темы, задачах, краткие данные о сущности опыта, анализ и обобщение его результатов.

***Брошюра*** – более или менее подробное и последовательное рассмотрение одной проблемы, включающее раскрытие ее значения, истории развития, изложение результатов работы, выводы и рекомендации.

***Методические рекомендации*** – очень краткое изложение современных научных данных и более развернутое - практических рекомендаций в какой-либо области, методик исследования или практической деятельности, рекомендуемых процедур, имеющее своим назначением, прежде всего, помощь в практическом использовании определенных методик и технологий.

***Научно – методическая разработка*** – аналитическое описание эффективного педагогического опыта, сопровождаемое обоснованием его актуальности, новизны, изложением теоретических основ исследования, представлением результатов для подтверждения выводов.

***Информационная карта*** – структурированный документ, включающий информационные сведения о носителе опыта, масштабах и содержании инновационной деятельности, полученных результатах и тиражируемых продуктах, экспертное заключение, предназначенный для создания банка данных о наличии инновационного педагогического и управленческого опыта.

***Целостное описание опыта*** – аналитическое описание инновационного опыта, отражающее его социально-педагогическую значимость для современной педагогической практики, включающее научно-теоретическое обоснование идеи, описание авторского способа ее реализации, результатов и продуктов педагогической деятельности, предназначенное для внесения передового педагогического опыта в базу данных.

Как показывает практика, наиболее востребованными для письменного распространения опыта являются статья, научно – методическая разработка, информационная карта, целостное описание опыта и в то же время именно они вызывают затруднения у педагогов.

Рассмотрим алгоритм оформления педагогического опыта, который может быть применим к разным жанрам его представления, так как включает требования не к формальной, а содержательной стороне описания.

Приступая к оформлению работы, нужно помнить, что существуют два основных **метода написания текстов:**

**-конструктивно-синтетический** – служит для создания первоначального варианта документа (продуманный план, весь накопленный материал, основные мысли, примеры важно зафиксировать на бумаге, не теряя общей логики изложения);

**-критико-аналитический** – применяется для уточнения отдельных фрагментов текста, полноты и логики изложения содержания.

**Способ 1.** Предположим, что первоначальный, «черновой», вариант описания опыта уже сформирован. Как провести его самоэкспертизу, чтобы понять, насколько полно и всесторонне представлены сущность и результаты инновационного опыта? Здесь можно воспользоваться критико-аналитическим методом.

Будем исходить из того, что описываемый опыт действительно является инновационным, тогда логично предположить, что в тексте описания должны быть раскрыты все грани опыта, подтверждающие его соответствие критериям инновационного. Рекомендуем автору определить степень обоснованности, аргументации, новизны и проработанности идей, результативность опыта.

**Способ 2.** Можно пойти несколько иным путем: поставить перед собой ряд вопросов и ответы на вопросы отразить в тексте.

Эти вопросы составляют фундамент описания, алгоритм создания и оформления педагогической идеи.

1. ***Почему я это делаю?***

Отвечая на этот вопрос, учитель должен выделить причину (группу причин), которая побудила к поиску новых педагогических решений. Выявленные противоречия, затруднения необходимо сформулировать в терминах (понятиях и категориях) педагогической науки.

Так, источником изменений могут быть:

-новые потребности и запросы учащихся, родителей, общества;

-противоречия (пример: между необходимостью развития информационной компетентности обучающихся и традиционными формами и методами обучения, ориентированными на передачу готовых знаний);

-проявление новых средств обучения (пример: интерактивная доска, цифровые образовательные ресурсы, электронные средства обучения, др.);

-новые условия образовательной деятельности (пример: новый статус учебного заведения);

-другое.

**По сути, в ответе на этот вопрос педагог обоснует актуальность педагогического опыта.**

1. ***Для чего я это делаю?***

Иначе говоря, автор формулирует цель и задачи педагогического опыта. Цели- ожидаемые результаты деятельности, достижимые за определенный период времени. Следует помнить, что специфика **педагогических целей** заключается в том, что они лежат **в сфере деятельности учащихся**. Эти цели прогнозируют **изменения в личностных структурах учащихся,** которые предполагает увидеть педагог в результате реализации авторской методики.

Педагогические **задачи** (их, как правило, 3-4) определяют, что надо сделать для достижения цели, они указывают на **пути реализации цели**. Чтобы грамотно сформулировать задачи, следует исходить из содержания **основных понятий**, заложенных в теме и цели. ( Например, поставив цель «Развитие информационной компетентности учащихся II ступени обучения на уроках истории», нужно выявить смысл понятий «компетентность», «информационная компетентность», слагаемые информационной компетентности. Задачи в этом случае могут быть связаны с формированием следующих умений учащихся: пользоваться различными видами каталогов и поисковых систем Интернет; самостоятельно планировать, организовывать сбор информации разными способами и систематизировать ее; делать аргументированные выводы на основе полученной информации и др.).

1. ***Что я предлагаю?***

Формулируя идею изменений, следует определить, в чем сущность инновации, преобразования, эффективного способа обучения (например, в использовании образовательных, коммуникационно-информационных или других технологий; в изменении содержания образования; в организации учебного или воспитательного процесса, др.). и как они относятся со стратегическими принципами, заложенными в концепции образовательного учреждения.

Здесь уже уместно раскрыть **теоретические основы опыта**, то есть **дать социально-психологическое и педагогическое его истолкование**, **проанализировать ведущие идеи**, **концепции и положения, имеющие существенное значение данной работы, выделив из них те, что легли в основу опыта**. Целесообразно составить **тезаурус** (словарь используемых данными авторами терминов с раскрытием их толкований) и при описании педагогического опыта пользоваться терминологией преимущественно из этого тезауруса.

Научно-теоретическое обоснование используемой автором технологии, совокупности методов и средств должно служить подтверждением **критерия научности данного опыта.**

1. ***Что, как и почему я это делаю?***

Это, пожалуй, основной вопрос, потому что именно найденные автором ***новые*** способы решения возникших противоречий нужно проанализировать и обобщить, показать их эффективность и практическое значение.

Обращаем внимание, что педагогический опыт может быть связан с разными составляющими учебно-воспитательного процесса:

-с содержанием образования;

-с технологиями обучения и воспитания;

- с организацией учебно- воспитательного процесса.

**Учителю следует четко определить, на какой из названных компонентов УВР направленны предлагаемые им преобразования.**

**Что же конкретно может являть предметом обобщения** и, следовательно, описания? По масштабу изменений это может быть:

-**целостная система, включающая принципы, методы, средства, алгоритмы действий, правила, приемы, формы педагогической деятельности**; как системообразующие компоненты опыта могут выступать также содержание обучения и воспитания, показатели и критерии эффективности педагогического процесса, условия его проведения и другие виды педагогического творчества, отражаемые в категориях педагогической науки;

-**система работы педагога по какой-либо одной проблеме, авторская методика** (например, система работы по развитию информационной компетентности учащихся);

**-отдельные эффективные методы, средства, формы и др.** ( например, использование авторского электронного учебного пособия);

-**опыт освоения новых (например, технология развития критического мышления) или взятых из прошлого, но адаптированных к современным условиям технологии** (например, проектный метод).

Если опыт представляет собой систему, то следует выделить ее компоненты, установит причинно-следственные связи между ними полученными результатами, то есть важно не просто описать, ***что* учитель делает**, а объяснить, ***почему* он делает** именно это**, *почему* в** такой последовательности, а не другой**, *почему* это дает результат** и т.д. Обозначим примерный круг уточняющих вопросов, на которых нужно остановиться:

-как по-новому осуществляется учебная деятельность учащихся?

-в какой последовательности, какого содержания и направленности?

-предполагается ли повышение познавательной мотивации к изучению предмета на уроке?

-какие новые (модифицированные) методы, приемы, средства, формы организации учебного процесса обеспечивают достижение поставленной цели?

-каково место, правила их использования в образовательном процессе?

-какого типа новые учебные задания, задачи, упражнения и вопросы предлагаются учениками для достижения заявленной цели?

-какова связь между целью, средствами ее достижения и результатами?

Описывая отдельные эффективные элементы педагогического опыта (они же могут выступать компонентами системы), можно использовать следующий **алгоритм**:

-назвать фактор успешности (**что это?** метод, прием, технология);

-определить цель применения (**для чего?);**

-обозначить состав, последовательность операций, этапов, частей и т.д. (**как это осуществляется**?);

-отметить предполагаемый результат (**что это дает?);**

-выделить условия достижения этой результативности (**за счет чего это можно осуществить?).**

1. ***В чем особенность оригинальность авторского подхода?***

Ответ на этот вопрос, скорее всего, будет содержаться в предыдущей части описания, однако есть смысл подчеркнуть эту сторону педагогического опыта. Следует сравнить предлагаемый подход с существующими, традиционными и выделить, что привноситься нового, в чем суть авторских находок, что отличает данных опыт от других, в чем его преимущества, оптимальность найденных решений.

Это можно сформулировать так:

-автором разработана (модифицирована, адаптирована) программа (тетрадь для учащихся, комплект дидактических материалов, обучающее электронное пособие и т.д.) применительно к условиям…(назвать, к каким);

-автором усовершенствованы приемы (средства, формы…,указать, какие конкретно) применительно к условиям….(назвать, к каким);

-автором систематизированы (классифицированы…) и сопровождены рекомендации для учителя (учащихся…) задания (задачи, упражнения…)

**Раскрыв систему (или ее элементы) на уровне технологических приемов** и акцентировав внимание на новых подходах, автор тем самым подтвердит соответствие опыта таким критериям, как **новизна, оптимальность, возможность творческого применения.**

1. ***Что это дает?***

Напомним, что устойчивость и стабильность результатов-один из основных критериев деятельности учителя, а инновация-это новшество, дающий *качественно новый* результат.

Практика показывает, что педагогу довольно трудно бывает отследить и оценить произошедшие изменения в учениках, результат, заданный методикой, технологией автора. Как правило, в качестве результатов педагоги чаще всего представляют внешние – те, которые диагностируются с помощью аттестационных процедур: динамика и уровень обученности, качество успеваемости учащихся, результаты ЕГЭ, предметных олимпиад; реже-внутренние, диагностируемые с помощью психолого-педагогических методов: 1)**изменения в познавательной мотивации,**

**2) в развитии мыслительных процессов,**

**3)в уровне социализации,**

**4)освоения разных типов деятельности (проектной, исследовательской, рефлексивной, аналитической…),**

**5) в развитии компетентностей в разных сферах, в ценностных установках и т.д.**

Результаты же должны напрямую соотноситься с целью и задачами педагогического опыта, то есть **цель и задачи определяют выбор критериев и показателей**. Приоритет может быть отдан разным **группам критериев** (общественных показателей): **образовательным, социологическим, индивидуально-личностного развития, воспитанности, социализации, здоровья и психологического комфорта.** При этом автору необходимо так выстроить систему показателей (то есть фактов, позволяющих выявить и оценить результат по каждому из критериев) и индикаторов (показателей, которые можно изменять), чтобы они давали возможность оценить достижения и результаты учащихся в динамике («прирост» за 2-3 года) или в сопоставлении (например, с результатами учащихся, в работе с которыми не применялась авторская методика, или в сравнении со средними значениями по школе, району, благодаря чему оценка приобретает более обоснованный характер).

Необходимость отслеживать **новые результаты** образования требует от учителя поиска адекватных **контрольно-измерительных заданий (например, компетентностно -ориентированных), средств диагностики. Их следует приложить, указав авторов, или сделать ссылки на источниках.**

Представлять результаты рекомендуется в **диаграммах,** **графиках, таблицах с обязательными комментариями к ним, а так же в виде аналитического описания.**

Помните, что от результатов следует отличать продукты деятельности педагога: авторские программы, учебно-методические пособия, наглядные средства, дидактические материалы и т.д., то есть образовательные ресурсы.

1. ***За счет чего достигается результат? Каковы ограничения и риски?***

В этой части описания целесообразно показать условия, которые должен создать или учесть потенциальный пользователь:

-трудоемкость опыта – условия, (нормативно-правовые, материально-технические, финансовые, погромно-методические, организационные, личностные и другие), которые требуются для введения, освоения и внедрения инновационного опыта на другую почву;

-ограничения – те тенденции изменения внешней среды, которые необходимо обязательно учитывать в процессе внедрения данного опыта, чтобы обеспечить его воспроизводимость и максимальную эффективность в других условиях;

-риски – угрозы внедрения предлагаемого опыта, которые создаются во внешней среде и которые должны быть устранены или минимизированы на этапе проектирования его диссеминации.

-учащиеся, на которых рассчитана предлагаемая методика, технология ( ступень обучения; одаренные, с ЗПР, с девиантным поведением…; с ограниченными возможностями…);

-требования к личностно-профессиональным качествам учителя (знание своего предмета, компетентность, владение образовательными технологиями…; рефлексивность, склонность к исследовательской деятельности …; артистизм, педагогическая интуиция, способность к импровизации…);

-программно-методическое обеспечение;

-перечень социальных учебных пособий, учебников, методик, книг для учеников, рекомендации …(если их нет, как решить проблему);

-помощь со стороны администрации учреждения, родителей, представителей методической службы и педагогической науки для эффективного внедрения педагогического опыта;

-организационные моменты (расписание занятий, режим дня, дополнительное рабочее помещение, оборудование кабинета, разделение коллектива учащихся на группы …)

**Знание условий развития опыта позволит другим педагогам прежде всего создать условия педагогического труда, а затем уже применять новые методики и технологии.**

Итак, опыт описан, проведена самоэкспертиза.

ТЕМА опыта:

А теперь обратимся **к теме** педагогического опыта, хотя по логике с этого должно начинаться его литературное оформление. Но известно, что **в ходе изложения мыслей** происходит уточнение, дополнение, корректировка отдельных положений, и первоначальный, «рабочий», вариант темы может претерпеть изменения. При окончательном редактировании темы обязательно следует соотнести и согласовать ее с целями и задачами, содержанием, результатами работы.

**Формулировка темы должна быть конкретной, то есть отражать:**

***Слова клише:***

-на каких личностных новообразованиях учащихся акцентировано внимание (развитие …, воспитание …, формирование …);

-какими способами это достигается (методы, технологии, средства …),

-к каким этапам и условиям педагогического процесса, конкретным объектам она привязана (на…ступени обучения, в условиях городской/сельской/малокомплектной …школы, в процессе изучения …, во внеурочной деятельности по предмету и т.д.).

ПРИМЕР: «Развитие коммуникативной компетентности учащихся средствами проектной деятельности на уроках истории и обществознания; «Развитие детской одаренности методами исследовательской деятельности на занятиях биологического кружка»; «Развитие критического мышления старшеклассников на уроках литературы на основе использования технологии «дебаты».

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Приложения- необходимая ( а иногда самая важная!) часть описания.

Чтобы не затруднять понимание написанного и не нарушать логику изложения, описание конкретных примеров применения на практике авторской технологии (разработки открытых уроков, сценарии мероприятий…), а также наглядный, дидактический, диагностический материал, рекомендации по его использованию, авторские программы, пособия, цифровые и другие образовательные ресурсы нужно вынести в приложения. Приложения следует пронумеровать и расположить в том порядке, в котором на них делаются ссылки в тексте описания.

Следующий шаг- авторское редактирование текста, которое сводится в большей степени к работе над языком и стилем. Стиль изложения педагогического опыта-учебно-педагогический, в котором особое внимание уделяется сочетанию научности и доступности. Назовем основные требования к языковому оформлению работы.

ТРЕБОВАНИЯ К ЯЗЫКОВОМУ ОФОРМЛЕНИЮ РАБОТЫ

***Точность, строгость, четкость***применяемой терминологии и предполагает отбор языковых средств, обладающих качеством однозначности и способностью наилучшим образом выразить сущность понятий. Всякий раз, когда появляется необходимость использовать какой-либо термин, следует обратиться к общим и энциклопедическим словарям, энциклопедиям, если речь идет о сугубо педагогических, психологических, философских понятиях, необходимо работать с соответствующими специальными словарями и энциклопедиями. Когда же речь идет о терминах, имеющих существенное значение для данной работы, необходимо проанализировать их толкование в педагогической и психологической литературе, причем в первую очередь берутся публикации тех авторов, чьи теории, концепции кладутся в основу данной работы;

***Логичность -***еще одна особенность языка науки, которая выражается в предварительном продумывании плана, строгой последовательности изложения, соблюдении причинно-следственных связей.

Полезно использовать служебные средства (слова, выражения), организующие изложение и выражающие логические связи *(Слова КЛИШЕ):*

-вначале, прежде всего, затем…, во-первых, во-вторых…,значит…(указывают на последовательность развития мысли);

-благодаря этому, тем самым, к тому же, поэтому, следовательно, вследствие этого, в результате…(устанавливают причинно-следственные отношения, подтверждают ранее приведенные рассуждения);

-однако, с другой стороны, тем не менее, все же, наоборот, в противоположность к этому…(отрицают эти соображения);

-итак, таким образом, значит, в заключение отметим, следует сказать, все сказанное позволяет сделать вывод…(констатируют итог, вывод).

Не всегда такие слова и словосочетания украшают слог, но они предупреждают о повторах мысли автора, информируют об особенностях его мыслительного пути.

***Объективность*** изложения выражается, как правило, в неличной манере изложения: отсутствии личных местоимений «я», «мы», употреблении неопределенно-личных, безличных синтаксических конструкций («Автором разработан комплекс оригинальных упражнений с использованием точечного массажа»). Роль говорящего, авторского «я» весьма незначительна. Субъективность и эмоциональность исключаются.

Обязательным условием объективности изложения материала является указание на то, каков источник сообщения, кем высказана та или иная мысль, кому конкретно принадлежит то или иное выражение. В тексте это условие можно реализовать, используя специальные вводные слова и словосочетания ( по мнению, как считает, с точки зрения, по рекомендации).

***Краткость*** – обязательное качество научной речи, более всего определяющее ее культуру. Чтобы достичь лаконичности изложения, нужно избегать повторов, слов, не несущих никакой смысловой нагрузки, излишней детализации.

Другое необходимое качество научной речи-**ее *ясность.***Ясность-это умение писать доступно и доходчиво. Причиной неясности высказывания может стать неправильный порядок слов во фразе, употребление слов и словосочетаний с неопределенным или слишком обобщенным значением (часто авторы пишут «и т.д.» в тех случаях, когда не знают, как продолжить перечисление).

**Таким образом, точность, логичность, объективность, краткость и ясность выражения мысли при максимальной информативной насыщенности слова- основные требования к тексту изложения педагогического опыта, которых нужно придерживаться.**

Заключительным этапом оформления работы является составление списка использованной литературы согласно правилам библиографического описания публикаций. Список содержит перечень литературных источников, Интернет-ресурсов, которые легли в основу теоретического обоснования опыта.

Полагаем, что использование предложенных советов поможет авторам инновационного педагогического (управленческого) опыта полно, убедительно и доступно изложить свои идеи и находки и представить их коллегам, в банк передового опыта.